



湖南民族职业学院

Hunan Vocational College for nationalities

# 2022 届毕业生就业质量年度报告

Report Of Graduate Employment Quality



湖南民族职业学院

2022 年 11 月



## 目 录

学校简介.....	1
数据说明.....	2
第一章 2022 毕业生就业基本情况.....	3
一、规模与结构.....	3
(一) 规模结构.....	3
(二) 民族结构.....	3
(三) 学院/专业结构.....	5
(四) 生源结构.....	6
二、毕业去向与落实率.....	8
(一) 毕业去向分布.....	9
(二) 毕业去向落实率.....	10
(三) 困难生毕业去向落实率.....	11
(四) 学院/专业毕业去向落实率.....	11
三、就业特征分布.....	13
(一) 就业单位性质分布.....	13
(二) 就业单位行业分布.....	13
(三) 工作职位类别分布.....	14
(四) 就业单位地域分布.....	15
(五) 国家战略地区就业情况.....	19
第二章 毕业生就业质量调研分析.....	23
一、疫情条件下就业过程分析.....	23
(一) 就业心态.....	23
(二) 求职成功途径.....	23
(三) 求职效益转化.....	24
(四) 岗位满足度.....	26
二、就业质量分析.....	27
(一) 就业现状满意度.....	27
(二) 工作与专业相关度.....	28
(三) 职业期待匹配度.....	30
(四) 社会保障情况.....	32
(五) 工作稳定性.....	32
(六) 转岗率.....	33
三、国家战略性新兴产业就业分布.....	34
第三章 毕业去向专项分析.....	35
一、自主创业情况分析.....	35
(一) 自主创业基本情况.....	35
(二) 自主创业的原因.....	35
(三) 创业领域与专业相关度.....	36
(四) 自主创业中遇到的困难.....	37
(五) 希望学校提供的创业支持.....	37
二、升学分析.....	38
(一) 升学基本情况.....	38



(二) 各学院升学情况.....	39
(三) 各专业升学情况.....	39
(四) 升学院校分布.....	40
(五) 升学的原因.....	41
(六) 升学前后专业一致性.....	42
三、自由职业.....	42
(一) 自由职业类型.....	42
(二) 自由职业的理想一致性与专业相关度.....	43
四、未就业情况分析.....	43
(一) 未就业分布.....	43
(二) 未就业原因.....	45
(三) 求职积极性.....	45
(四) 求职困难.....	46
(五) 求职关注因素.....	47
第四章 就创业工作总结.....	48
第五章 2020-2022 届毕业生就业变化.....	49
一、毕业生规模及毕业去向落实率变化.....	49
二、升学变化.....	49
三、就业行业变化.....	50
四、就业职位变化.....	51
五、工作与专业相关度变化.....	51
第六章 毕业生对母校的评价.....	53
一、对母校的评价.....	53
(一) 教师授课.....	53
(二) 课程设置.....	53
(三) 实践教学.....	54
(四) 就业服务.....	55
二、对母校的建议.....	55
(一) 教育教学改进建议.....	55
(二) 就业服务改进建议.....	56
三、对母校的综合满意度.....	57
第七章 用人单位调研分析.....	59
一、招聘需求分析.....	59
(一) 专业关注度.....	59
(二) 人数需求变化.....	59
(三) 招聘关注因素.....	60
二、对毕业生的评价与建议.....	61
(一) 总体满意度.....	61
(二) 适应能力评价.....	61
(三) 晋升潜力评价.....	62
(四) 政治素养评价.....	63
(五) 专业能力评价.....	63
(六) 对毕业生的发展建议.....	64
三、对学校的评价与建议.....	65



(一) 就业服务评价.....	65
(二) 就业服务建议.....	65
(三) 人才培养评价.....	66
(四) 人才培养建议.....	67
第八章 总结与建议.....	68
一、总结.....	68
(一) 毕业生就业充分度稳中有升.....	68
(二) 毕业生就业竞争力相对较高.....	68
(三) 毕业生对母校工作广泛认可.....	69
(四) 人才培养契合用人单位要求.....	69
二、建议.....	70
(一) 聚焦新兴业态，引导毕业生多渠道就业.....	70
(二) 聚焦就业难点，提升就业服务工作效能.....	70
(三) 聚焦产学研融合，培养高技能应用型人才.....	71
(四) 聚焦能力培养，持续强化创新创业教育.....	72



## 学校简介

湖南民族职业学院是在原岳阳师范学校基础上升格的一所公办全日制普通高等学校，是湖南省高职院校中同时有资格招收小学教育、学前教育等教师教育专业学生的学校。学校前身为 1901 年美国传教士海维里夫妇创办的贞信女子学校，至今已有 121 年的办学历史。

学校位于美丽的洞庭之滨、闻名天下的岳阳楼附近。占地面积 1000 多亩，建筑面积约 26 万平方米。学校现有教师和各类专业技术人员 807 人，专任教师 607 人，其中正副教授 280 余人，硕士研究生 200 多人，“双师型”教师 127 人。学校设有初等教育学院、学前教育学院、视觉艺术学院、现代服务与管理学院、教育信息技术学院、通信工程学院、公共教学部、西藏部等 8 个院（系部）和成人教育学院、社会培训学院。开设有小学教育、学前教育、早期教育、服装与服饰设计、商务英语、航空服务、旅游管理、移动应用开发、通信技术等专业，小学教育、学前教育和教育文化创意三个专业群是湖南省教育厅 2018 年立项建设的“湖南省高等职业教育一流特色专业群”。学校现有在校学生 1.3 万人，分别来自全国 24 个省市、26 个民族。

湖南民族职业学院是全国高校中被授予国家“AAA”级旅游景区的学校，是湖南省示范性（骨干）高职院校，是一所经典的生态型、公园型、民族型校园，是广大学生开心求学、幸福生活的美丽空间。学校秉承“产教融合，校企一体”的办学理念，围绕“校园中的景区，景区中的校园；专业中的景点，景点中的专业；课堂中的实训，实训中的课堂”的办学格局，坚持“做精教师类职业教育，做强现代管理与服务类职业教育，突出民族特色”的办学定位，推行半军事化学生管理，强化创新创业就业能力培养，构建“入学=就业”的就业模式，走出一条在全国独树一帜的高职院校办学之路。



## 数据说明

就业是民生之本、稳定之基、发展之要。为全面反映毕业生就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）以及《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）等相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《湖南民族职业学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于三个方面：

1. 来源于湖南省高校毕业生就业信息管理与监测系统中的2022届我校毕业生就业数据。数据统计截止日期为2022年10月20日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向、毕业去向落实率、就业流向等。

2. 来源于第三方调研咨询机构调研数据。其中毕业生调研有效问卷4770份，有效回收率98.90%，调研数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分；重点用人单位调研有效问卷54份，调研数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校人才培养、就业服务工作评价等部分。

3. 学校往届就业质量报告，主要用于毕业生就业趋势分析。

其他数据说明：

本报告所有数据小数的保留均采用四舍五入法，故相加之和可能不等于100.00%，误差在正负0.01范围内。



## 第一章 2022 毕业生就业基本情况

### 一、规模与结构

#### （一）规模结构

湖南民族职业学院 2022 届毕业生共 4823 人，其中男性毕业生人数为 1231 人，占比 25.52%；女性毕业生人数为 3592 人，占比 74.48%。如下图所示：

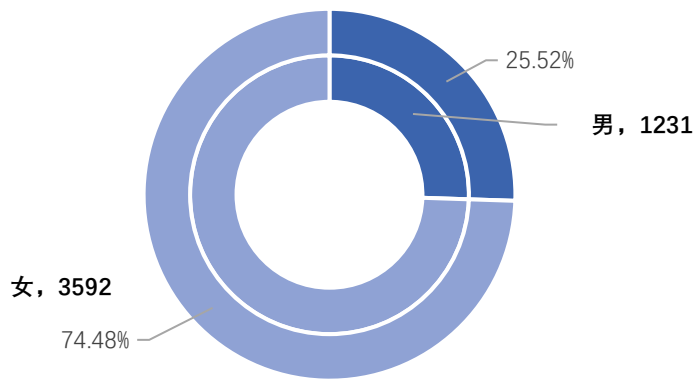


图 1-1 2022 届毕业生性别结构

#### （二）民族结构

2022 届毕业生来自 18 个民族，其中汉族毕业生共 3919 人，占毕业生总人数的 81.26%；少数民族毕业生共 904 人，占毕业生总人数的 18.74%。少数民族人数最多的为藏族，有 314 人。如下图与表所示：

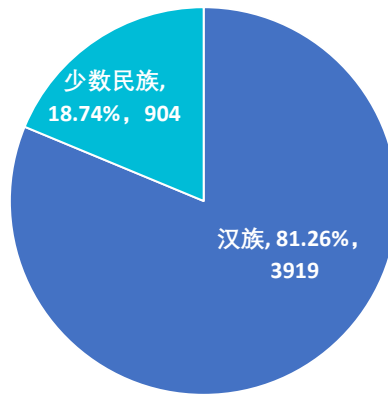


图 1-2 2022 届毕业生民族分布

表 1-1 2022 届毕业生民族分布

单位：人数（人），比例（%）

民族	人数	比例
汉族	3919	81.26
藏族	314	6.51
土家族	182	3.77
苗族	171	3.55
瑶族	104	2.16
侗族	73	1.51
维吾尔族	23	0.48
白族	7	0.15
彝族	6	0.12
壮族	6	0.12
布依族	5	0.10
门巴族	5	0.10
蒙古族	2	0.04
回族	2	0.04
仡佬族	1	0.02
纳西族	1	0.02
其他	1	0.02
哈萨克族	1	0.02
总计	4823	100.00





### （三）学院/专业结构

2022 届毕业生分布在 6 个学院中，其中初等教育学院毕业生人数较多，有 1514 人，占毕业生总人数的 31.39%；其次是学前教育学院，有 1301 人，占毕业生总人数的 26.97%；第三是视觉艺术学院，有 789 人，占毕业生总人数的 16.36%。

分专业来看，2022 届毕业生人数排名前三的专业依次为小学教育（1185 人，24.57%）、学前教育（1132 人，23.47%）、服装与服饰设计（317 人，6.57%）。如下表所示：

表 1-2 2022 届毕业生学院结构

单位：人数（人），比例（%）

所在学院	专业	人数	比例
初等教育学院	小学教育	1185	24.57
	音乐教育	146	3.03
	美术教育	95	1.97
	科学教育	55	1.14
	心理健康教育	33	0.68
初等教育学院 汇总		<b>1514</b>	<b>31.39</b>
学前教育学院	学前教育	1132	23.47
	早期教育	130	2.70
	幼儿发展与健康管理	39	0.81
学前教育学院 汇总		<b>1301</b>	<b>26.97</b>
视觉艺术学院	服装与服饰设计	317	6.57
	艺术设计	253	5.25
	动漫设计	139	2.88
	室内艺术设计	65	1.35
	民族传统体育	15	0.31
视觉艺术学院 汇总		<b>789</b>	<b>16.36</b>
教育信息技术学院	软件技术	172	3.57
	移动应用开发	128	2.65
	数字媒体应用技术	63	1.31
	现代教育技术	38	0.79
	工业机器人技术	30	0.62
	建设工程管理	1	0.02
教育信息技术学院 汇总		<b>432</b>	<b>8.96</b>
现代服务与管理学院	商务英语	139	2.88
	会计	104	2.16
	空中乘务	98	2.03
	旅游管理	88	1.82
现代服务与管理学院 汇总		<b>429</b>	<b>8.89</b>



所在学院	专业	人数	比例
通信工程学院	通信技术	184	3.82
	城市轨道交通通信信号技术	90	1.87
	物联网工程技术	84	1.74
通信工程学院 汇总		358	7.42
总计		4823	100.00

#### (四) 生源结构

2022 届毕业生生源分布相对集中，来自于全国 19 个省/市/自治区。其中湖南生源人数最多，有 4222 人，占毕业生总人数的 87.54%；省外生源共 601 人，占毕业生总人数的 12.46%。省外生源人数位居前列的是西藏、四川、广东。如下图所示：

生源地省级分布图

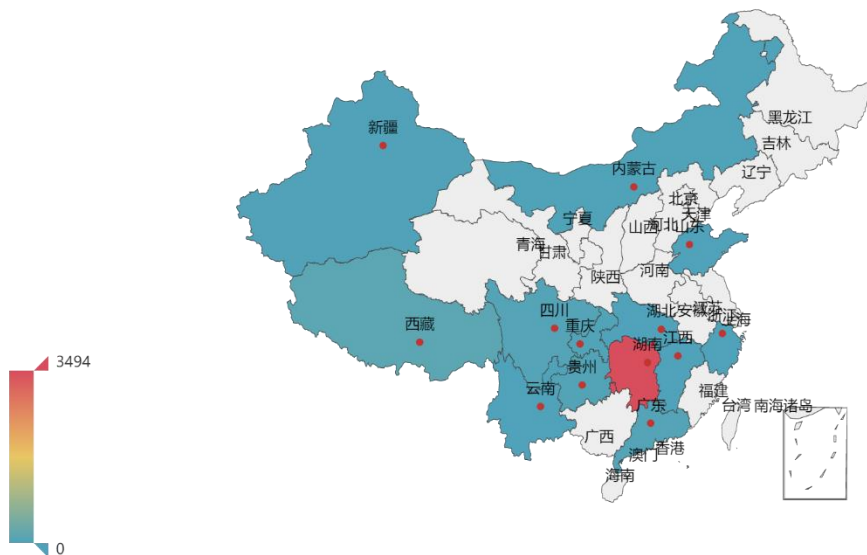


图 1-3 2022 届毕业生源地分布图

表 1-3 2022 届毕业生源地结构

单位：人数（人），比例（%）

省份	人数	比例
湖南省	4222	87.54
西藏自治区	319	6.61
四川省	81	1.68
广东省	59	1.22
贵州省	54	1.12
新疆维吾尔自治区	26	0.54
重庆市	25	0.52
湖北省	12	0.25



省份	人数	比例
内蒙古自治区	7	0.15
河南省	4	0.08
广西壮族自治区	4	0.08
江西省	3	0.06
海南省	1	0.02
浙江省	1	0.02
河北省	1	0.02
陕西省	1	0.02
青海省	1	0.02
黑龙江省	1	0.02
安徽省	1	0.02
总计	4823	100.00

进一步分析来看，省内生源毕业生来自岳阳市的人数最多，占比为 17.08%；其次是永州市，占比为 14.68%；第三是衡阳市，占比为 13.26%。如下图与表所示：

湖南省内生源地分布图

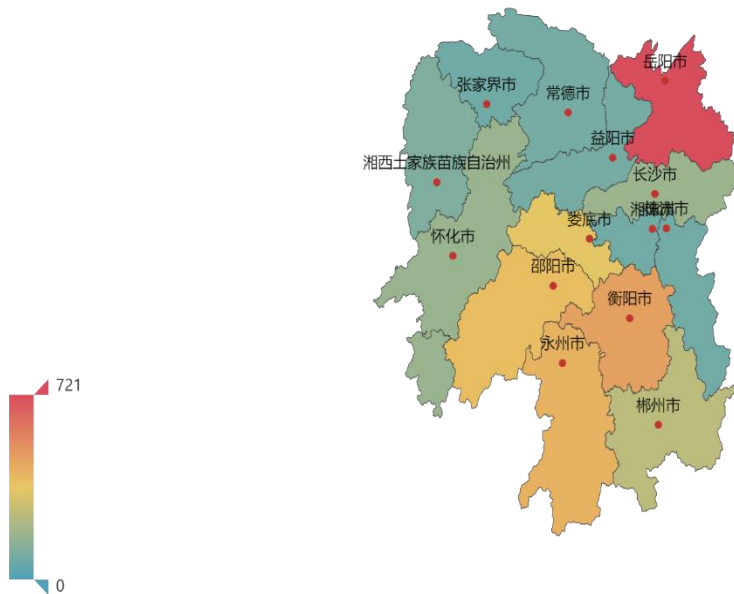


图 1-4 2022 届毕业生省内生源地分布

表 1-4 2022 届毕业生省内生源地分布情况

省内城市	人数	比例 (%)
岳阳市	721	17.08
永州市	620	14.68
衡阳市	560	13.26
娄底市	424	10.04



省内城市	人数	比例
邵阳市	405	9.59
郴州市	366	8.67
怀化市	293	6.94
湘西土家族苗族自治州	168	3.98
长沙市	162	3.84
常德市	131	3.10
株洲市	114	2.70
益阳市	114	2.70
湘潭市	76	1.80
张家界市	64	1.52
汨罗市	2	0.05
益阳地区	2	0.05
总计	4222	100.00

## 二、毕业去向与落实率

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率计算相关公式为：

- 1、毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率
- 2、协议和合同就业率=协议和合同就业（签就业协议、签劳动合同、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目）数/毕业生总数×100.00%
- 3、创业率=自主创业数/毕业生总数×100.00%
- 4、灵活就业率=灵活就业（其他录用形式就业和自由职业）数/毕业生总数×100.00%
- 5、升学率=升学（升学和出国、出境）数/毕业生总数×100.00%
- 6、暂不就业率=暂不就业（不就业拟升学和其他暂不就业）数/毕业生总数×100.00%
- 7、待就业率=待就业数/毕业生总数×100.00%

## （一）毕业去向分布

### 1. 总体毕业去向

2022 届毕业生毕业去向分布中，协议和合同就业的人数最多，有 3748 人，占毕业生总人数的 77.71%；升学 332 人，升学率为 6.88%；灵活就业 176 人，灵活就业率为 3.65%；自主创业 123 人，自主创业率为 2.55%；暂不就业 23 人，占毕业生总人数的 0.48%；待就业 421 人，占毕业生总人数的 8.73%。如下图与表所示：

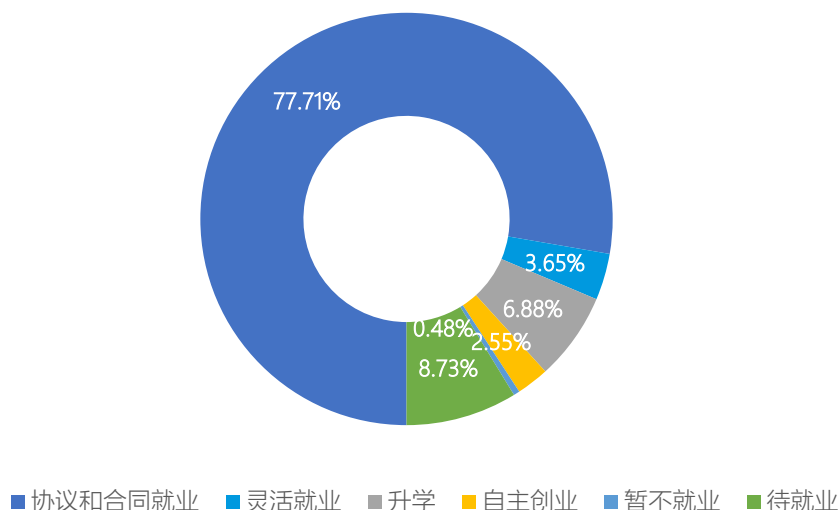


图 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

毕业去向		人数	比例	
就业	协议和合同就业	签就业协议形式就业	2363	48.99
		签劳动合同形式就业	1334	27.66
		地方特岗教师	1	0.02
		国家特岗教师	7	0.15
		应征义务兵	41	0.85
		其他地方基层	1	0.02
		乡村教师	1	0.02
		合计	<b>3748</b>	<b>77.71</b>
	灵活就业	其他录用形式	141	2.92
		自由职业	35	0.73
合计		<b>176</b>	<b>3.65</b>	



毕业去向			人数	比例
升学	升学	专科升普通本科	331	6.86
		出国、出境	1	0.02
		合计	332	6.88
自主创业	自主创业	自主创业	123	2.55
未就业	暂不就业	暂不就业	10	0.21
		不就业拟升学	12	0.25
		拟应征入伍	1	0.02
		合计	23	0.48
	待就业	求职中	421	8.73

## 2. 分学院毕业去向

分学院来看，现代服务与管理学院协议和合同就业率最高，为 82.98%；通信工程学院灵活就业率最高，为 10.34%；初等教育学院升学率最高，为 13.21%；学前教育学院自主创业率最高，为 4.46%。如下表所示：

表 1-6 2022 届毕业生分学院毕业去向分布

单位：比例（%）

所在学院	协议和合同就业	灵活就业	升学	自主创业	暂不就业	待就业
初等教育学院	72.32	2.11	13.21	2.38	0.79	9.18
教育信息技术学院	80.32	5.32	3.70	2.55	0.46	7.64
视觉艺术学院	80.10	10.27	1.77	0.13	0.25	7.48
通信工程学院	75.98	10.34	1.68	4.19	0.56	7.26
现代服务与管理学院	82.98	0.70	6.53	0.47	0.93	8.39
学前教育学院	80.40	-	5.23	4.46	0.08	9.84

## （二）毕业去向落实率

2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 90.79%。分性别来看，男性毕业生毕业去向落实率为 88.30%，女性毕业生毕业去向落实率为 91.65%，女性毕业生毕业去向落实率高出男性毕业生 3.35 个百分点。如下图所示：

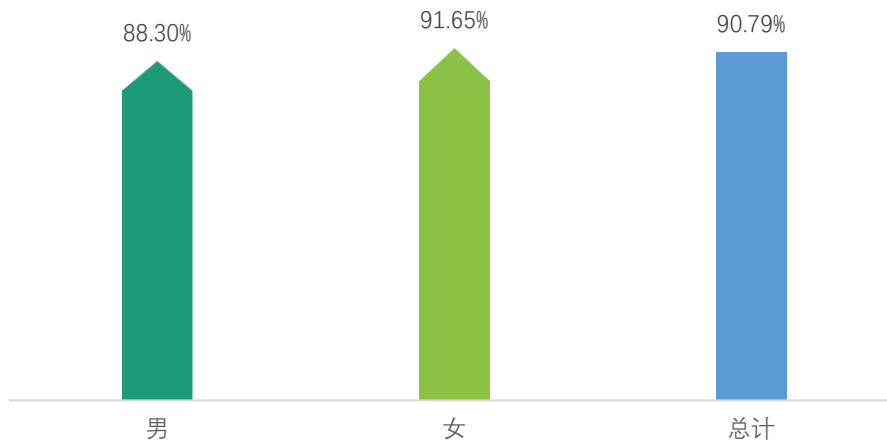


图 1-6 2022 届毕业生分性别毕业去向落实率

### (三) 困难生毕业去向落实率

2022 届有就业意愿的困难毕业生 100.00% 就业，非困难生毕业去向落实率为 84.61%。如下图所示：

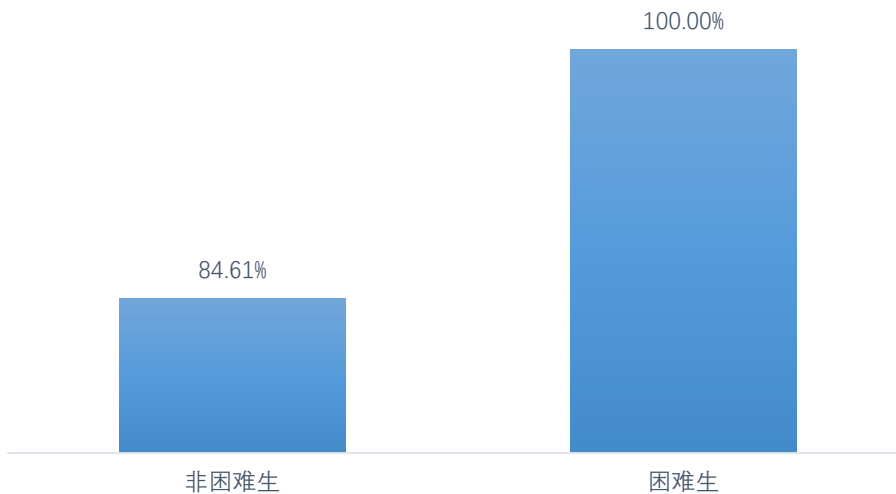


图 1-7 2022 届困难生类别毕业去向分布

### (四) 学院/专业毕业去向落实率

各学院毕业去向落实率中，视觉艺术学院的毕业去向落实率最高，为 92.27%；其次是通信工程学院（92.18%）；第三是教育信息技术学院（91.90%）。

分专业来看，建设工程管理、早期教育、幼儿发展与健康管理、心理健康教



育、科学教育专业毕业去向落实率均达到 100.00%；其次是移动应用开发专业（96.88%）；第三是工业机器人技术专业（96.67%）。如下表所示：

表 1-7 2022 届毕业生各学院/专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

所在学院	专业	就业人数	毕业人数	毕业去向落实率
视觉艺术学院	服装与服饰设计	299	317	94.32
	艺术设计	237	253	93.68
	室内艺术设计	60	65	92.31
	动漫设计	128	139	92.09
	民族传统体育	4	15	26.67
视觉艺术学院 汇总		<b>728</b>	<b>789</b>	<b>92.27</b>
通信工程学院	通信技术	173	184	94.02
	城市轨道交通通信信号技术	84	90	93.33
	物联网工程技术	73	84	86.90
通信工程学院 汇总		<b>330</b>	<b>358</b>	<b>92.18</b>
教育信息技术学院	建设工程管理	1	1	100.00
	移动应用开发	124	128	96.88
	工业机器人技术	29	30	96.67
	软件技术	160	172	93.02
	数字媒体应用技术	55	63	87.30
	现代教育技术	28	38	73.68
教育信息技术学院 汇总		<b>397</b>	<b>432</b>	<b>91.90</b>
现代服务与管理学院	空中乘务	93	98	94.90
	旅游管理	81	88	92.05
	会计	93	104	89.42
	商务英语	122	139	87.77
现代服务与管理学院 汇总		<b>389</b>	<b>429</b>	<b>90.68</b>
学前教育学院	早期教育	130	130	100.00
	幼儿发展与健康管理	39	39	100.00
	学前教育	1003	1132	88.60
学前教育学院 汇总		<b>1172</b>	<b>1301</b>	<b>90.08</b>
初等教育学院	心理健康教育	33	33	100.00
	科学教育	55	55	100.00
	音乐教育	138	146	94.52
	美术教育	87	95	91.58
	小学教育	1050	1185	88.61
初等教育学院 汇总		<b>1363</b>	<b>1514</b>	<b>90.03</b>
总计		<b>4379</b>	<b>4823</b>	<b>90.79</b>





### 三、就业特征分布

本节主要分析毕业去向为“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”“其他录用形式”的 3838 名毕业生，通过就业单位性质、就业行业、工作职位类别、就业地域等方面分析毕业生的就业流向。

#### （一）就业单位性质分布

除去不便于分析的“其他”外，2022 届毕业生就业单位性质主要分布在其他企业<sup>1</sup>，人数占比为 46.64%；其次为中初教育单位（7.56%）；第三为其他事业单位（5.03%）。如下表所示：

表 1-8 2022 届毕业生就业单位分布

单位：人数（人），比例（%）

单位性质	人数	比例
其他企业	1790	46.64
其他	1297	33.79
中初教育单位	290	7.56
其他事业单位	193	5.03
三资企业	117	3.05
机关	45	1.17
国有企业	42	1.09
农村建制村	20	0.52
城镇社区	16	0.42
高等教育单位	11	0.29
科研设计单位	9	0.23
医疗卫生单位	7	0.18
部队	1	0.03
总计	3838	100.00

#### （二）就业单位行业分布

2022 届毕业生就业单位行业主要分布在教育，人数占比为 33.69%；其次为批发和零售业（10.14%）；第三为租赁和商务服务业（10.03%）。如下图所示：

<sup>1</sup> 其他企业根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》，单位性质中其他企业主要指除国有企业和三资企业外的民营企业。

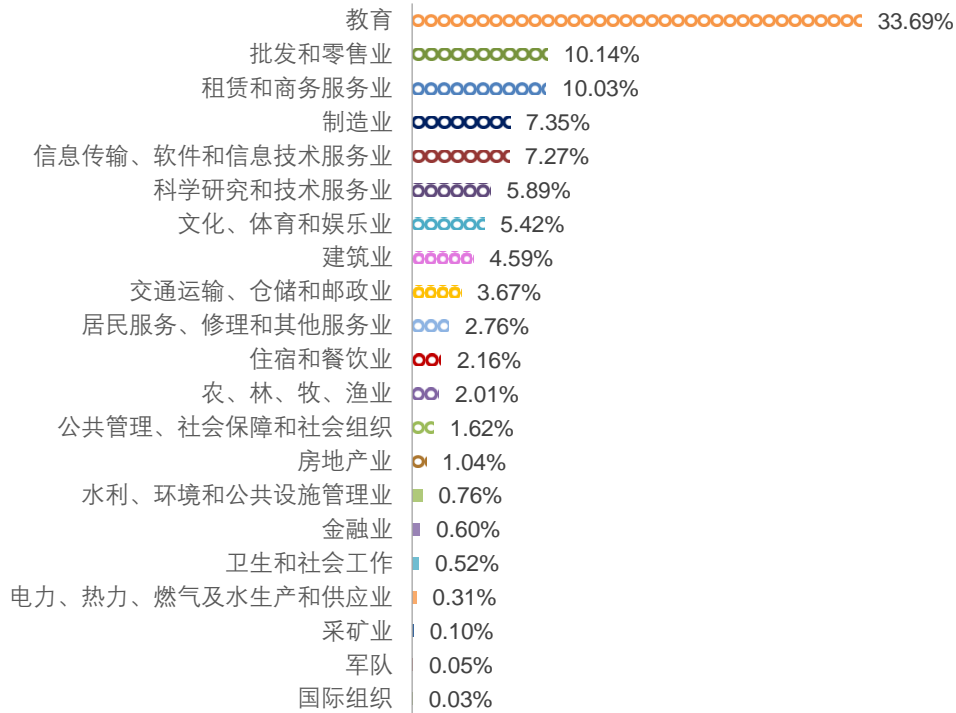


图 1-8 2022 届毕业生主要就业行业分布

### (三) 工作职位类别分布

2022 届毕业生工作职位类别主要为其他人员，人数占比为 35.80%；其次为教学人员，占比为 35.30%；第三为商业和服务业人员，占比为 8.34%。如下图所示：

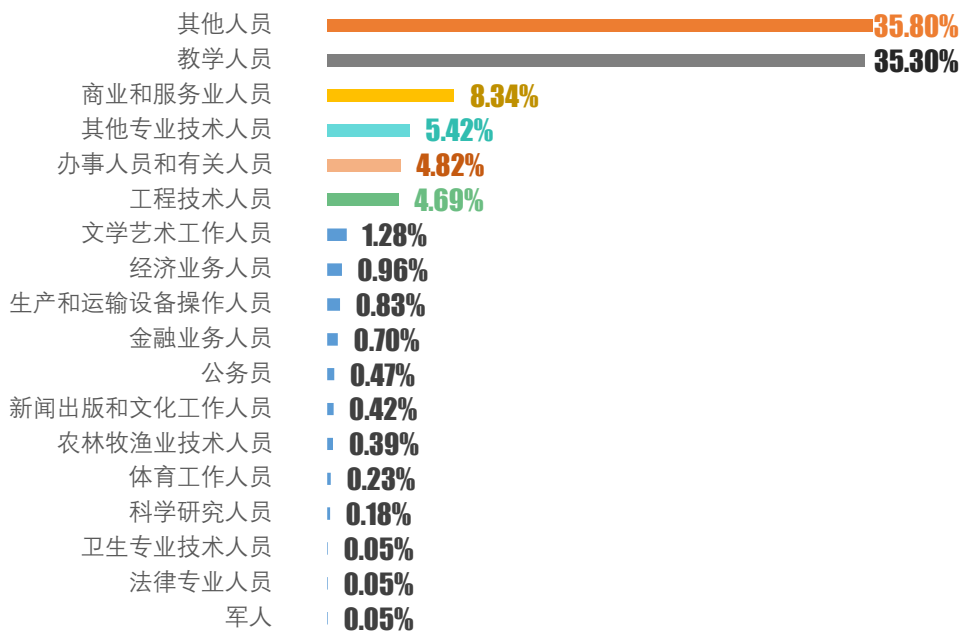


图 1-9 2022 届毕业生主要工作职位类别分布



## （四）就业单位地域分布

### 1. 就业省份分布

2022 届毕业生就业省份以湖南省为主，在湖南省就业的比例为 67.82%。省外就业比例位居前列的是广东省、浙江省、上海市，占比分别为 15.79%、4.96%、3.96%。如下表与图所示：

表 1-9 2022 届毕业生就业省份分布

单位：人数（人），比例（%）

就业省份	人数	比例
湖南省	2603	67.82
广东省	606	15.79
浙江省	180	4.69
西藏自治区	152	3.96
上海市	67	1.75
江苏省	38	0.99
福建省	33	0.86
四川省	31	0.81
湖北省	25	0.65
江西省	18	0.47
北京市	17	0.44
河南省	12	0.31
重庆市	11	0.29
贵州省	10	0.26
海南省	5	0.13
新疆维吾尔自治区	4	0.10
广西壮族自治区	4	0.10
天津市	4	0.10
安徽省	4	0.10
河北省	3	0.08
山东省	3	0.08
云南省	3	0.08
吉林省	2	0.05
山西省	1	0.03
黑龙江省	1	0.03
内蒙古自治区	1	0.03
总计	3838	100.00



毕业生签约地域省级分布图

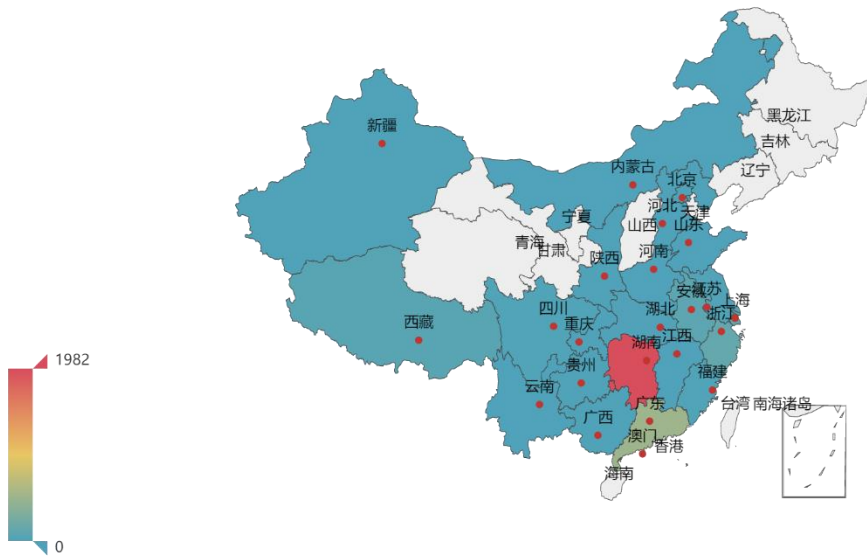


图 1-10 2022 届毕业生就业省份分布

## 2. 省内就业分布

2022 届毕业生省内就业城市主要是岳阳市，占比为 48.94%；其次为长沙市，占比为 27.81%，第三为衡阳市，占比为 3.65%。如下表与图所示：

表 1-10 2022 届毕业生主要省内就业分布

单位：人数（人），比例（%）

省内就业	人数	比例
岳阳市	1274	48.94
长沙市	724	27.81
衡阳市	95	3.65
永州市	89	3.42
娄底市	81	3.11
郴州市	65	2.50
邵阳市	44	1.69
祁阳市	42	1.61
湘潭市	42	1.61
怀化市	40	1.54
株洲市	29	1.11
益阳市	25	0.96
张家界市	20	0.77
湘西土家族苗族自治州	18	0.69
常德市	15	0.58
总计	2603	100.00



湖南省内就业地分布图

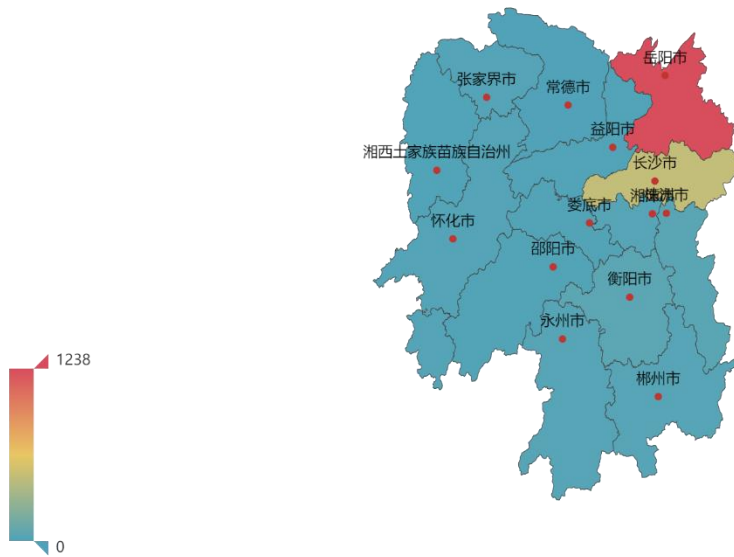


图 1-11 2022 届毕业生省内就业地域分布

### 3. 生源地与就业地交叉分析

2022 届湖南省生源中，选择留湘就业的比例为 60.04%，选择前往省外就业的比例为 39.96%。非湖南省生源中，选择回生源所在省就业的比例为 48.25%，选择去其他省份就业的比例为 30.62%，选择留在湖南省内就业的比例为 21.13%。如下表与图所示：

表 1-11 2022 届毕业生生源地与就业地交叉分析

单位：人数（人），比例（%）

生源分类	省内外就业	人数	比例
省内生源	省内就业	2535	60.04
	省外就业	1687	39.96
汇总		<b>4222</b>	<b>100.00</b>
省外生源	省内就业	127	21.13
	回生源所在省就业	290	48.25
	其他省份就业	184	30.62
汇总		<b>601</b>	<b>100.00</b>

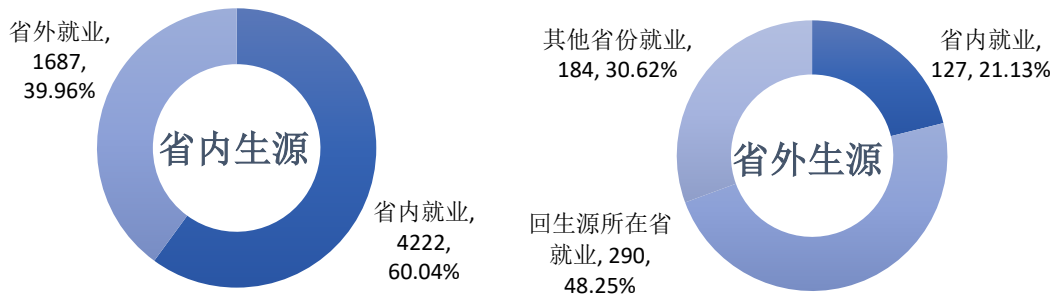


图 1-12 2022 届毕业生生源地与就业地交叉分析

#### 4. 就业地区分布

2022 届毕业生就业地区<sup>2</sup>集中在泛珠江三角洲地区，占比为 84.71%；其次是泛长江三角洲地区（8.00%）；第三是西南地区（5.39%）。如下图所示：

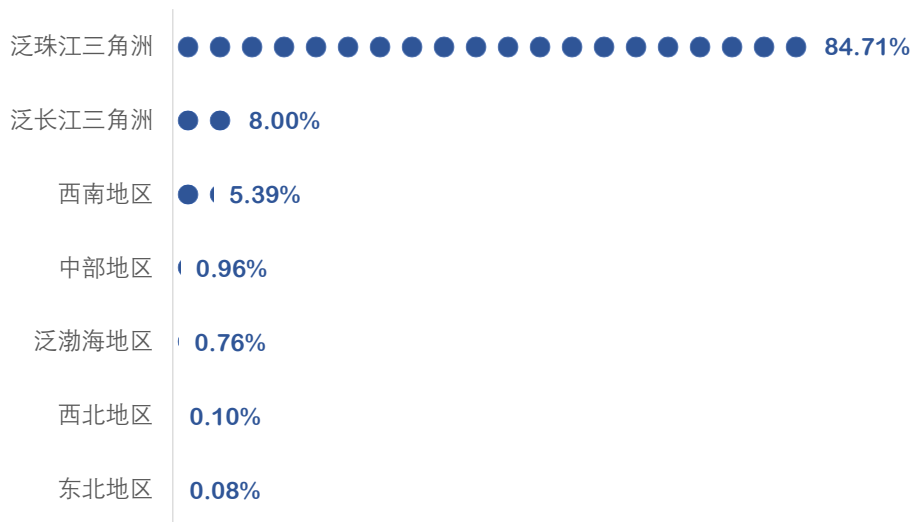


图 1-13 2022 届毕业生就业地区分布

<sup>2</sup> 就业地区：

泛珠江三角洲地区，包括广东省、广西壮族自治区、福建省、海南省、湖南省、香港特别行政区、澳门特别行政区

泛长江三角洲地区，包括上海市、江苏省、浙江省、江西省、安徽省、台湾省

泛渤海湾地区，包括北京市、天津市、山东省、河北省、内蒙古自治区、山西省

西南地区，包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区

中部地区，包括湖北省、河南省

西北地区，包括陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区

东北地区，包括黑龙江省、吉林省、辽宁省



按地理区域划分，2022 届毕业生就业区域<sup>3</sup>集中在华中地区，共 2640 人，占比为 68.79%；其次是华南地区，共 615 人，占比为 16.02%；第三是华东地区，共 343 人，占比为 8.94%。如下表所示：

表 1-12 2022 届毕业生就业区域分布

单位：人数（人），比例（%）

区域名	人数	比例
华中地区	2640	68.79
华南地区	615	16.02
华东地区	343	8.94
西南地区	207	5.39
华北地区	26	0.68
西北地区	4	0.10
东北地区	3	0.08

### （五）国家战略地区就业情况

为实现区域均衡发展和人才资源的有效配置，学校积极响应国家号召，有效引导毕业生服务国家发展战略，参加国家就业项目。学校 2022 届毕业生在长江经济带就业的人数最多，占比为 77.91%；其次为“一带一路”建设地区，占比为 27.85%。此外，毕业生在西部地区就业的比例为 5.63%，在京津冀经济圈就业的比例为 0.63%。如下图所示：

<sup>3</sup>东北地区：黑龙江省、吉林省、辽宁省

华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区

华中地区：河南省、湖北省、湖南省

华东地区：山东省、江苏省、安徽省、上海市、浙江省、江西省、福建省、台湾省

华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省、香港特别行政区、澳门特别行政区

西北地区：新疆维吾尔自治区、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、陕西省

西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区

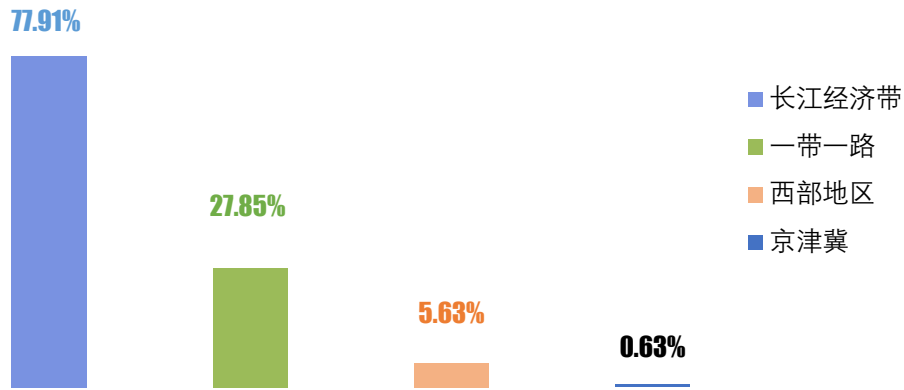


图 1-14 2022 届毕业生国家战略地区就业情况

### 1. 长江经济带<sup>4</sup>就业情况

2022 届毕业生在长江经济带就业的比例为 77.91%。如下图与表所示：

#### 长江经济带就业分布

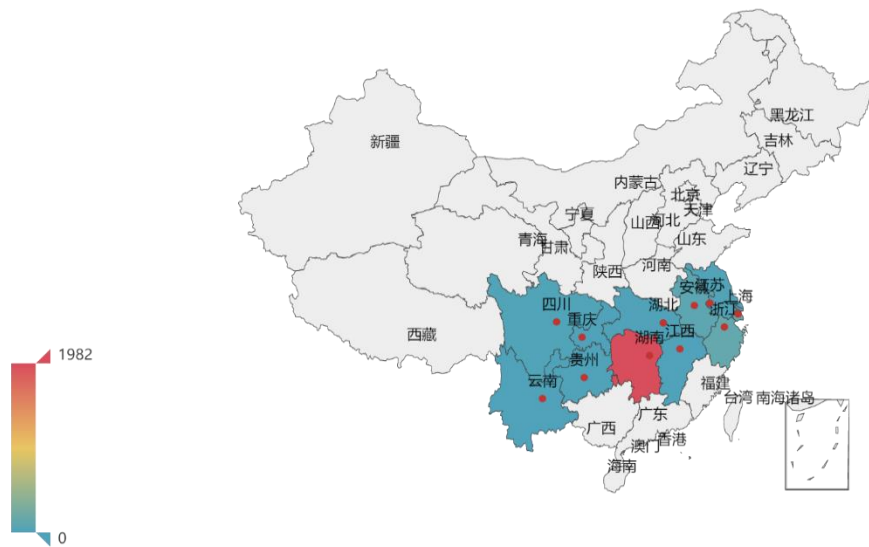


图 1-15 长江经济带就业情况

<sup>4</sup> “长江经济带”：包含上海市、江苏省、浙江省、安徽省、江西省、湖北省、湖南省、重庆市、四川省、云南省、贵州省。





表 1-13 2022 届毕业生长江经济带就业情况

单位：人数（人），比例（%）

长江经济带	人数	比例
湖南省	2603	67.82
浙江省	180	4.69
上海市	67	1.75
江苏省	38	0.99
四川省	31	0.81
湖北省	25	0.65
江西省	18	0.47
重庆市	11	0.29
贵州省	10	0.26
安徽省	4	0.10
云南省	3	0.08
总计	2990	77.91

## 2. “一带一路”建设地区<sup>5</sup>就业情况

2022 届毕业生在“一带一路”建设地区就业的比例为 27.85%，如下表所示：

表 1-14 2022 届毕业生“一带一路”建设地区就业情况

单位：人数（人），比例（%）

“一带一路”建设地区	人数	比例
广东省	606	15.79
浙江省	180	4.69
西藏自治区	152	3.96
上海市	67	1.75
福建省	33	0.86
重庆市	11	0.29
海南省	5	0.13
广西壮族自治区	4	0.10
新疆维吾尔自治区	4	0.10
云南省	3	0.08
吉林省	2	0.05
黑龙江省	1	0.03
内蒙古自治区	1	0.03
总计	1069	27.85

<sup>5</sup> 一带一路建设地区：包含新疆维吾尔自治区、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、内蒙古自治区、黑龙江省、吉林省、辽宁省、广西壮族自治区、云南省、西藏自治区、上海市、福建省、广东省、浙江省、海南省、重庆市。



### 3. 西部地区<sup>6</sup>就业情况

2022 届毕业生在西部地区就业的比例为 5.63%。如下表所示：

表 1-15 2022 届毕业生西部地区就业情况

单位：人数（人），比例（%）

西部地区	人数	比例
西藏自治区	152	3.96
四川省	31	0.81
重庆市	11	0.29
贵州省	10	0.26
广西壮族自治区	4	0.10
新疆维吾尔自治区	4	0.10
云南省	3	0.08
内蒙古自治区	1	0.03
总计	216	5.63

### 4. 京津冀经济圈<sup>7</sup>就业情况

2022 届毕业生在京津冀经济圈就业的比例为 0.63%。如下表所示：

表 1-16 2022 届毕业生京津冀经济圈就业情况

单位：人数（人），比例（%）

京津冀经济圈	人数	比例
北京市	17	0.44
天津市	4	0.10
河北省	3	0.08
总计	24	0.63

<sup>6</sup> 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

<sup>7</sup> 京津冀经济圈：包含北京市、天津市、河北省。



## 第二章 毕业生就业质量调研分析

### 一、疫情条件下就业过程分析

#### （一）就业心态

在疫情防控常态化的大背景下，2022 届毕业生就业心态较为积极，其中表示当前就业心态“非常乐观”的占比为 22.90%，“乐观”的占比为 24.76%，“比较乐观”的占比为 34.78%。但同时，有 14.87%的毕业生表示就业心态“不乐观”，2.69%的毕业生表示就业心态“非常不乐观”。学校应根据毕业生具体情况，提供有针对性的毕业生心理疏导及求职培训，帮助毕业生树立求职信心，保持积极的就业心态。如下图所示：

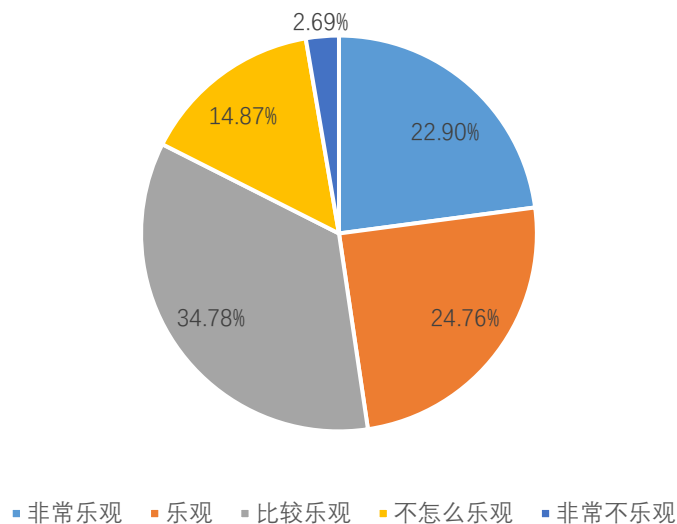


图 2-1 2022 届毕业生目前就业心态

#### （二）求职成功途径

调研数据显示，除不可分析的“其他”因素外，2022 届毕业生求职成功的途径主要是“各类招聘网站”（31.91%）、“家庭亲友推荐”（13.69%）、“老师推荐”（8.90%）以及“校园招聘会/双选会（8.02%）”。如下图所示：

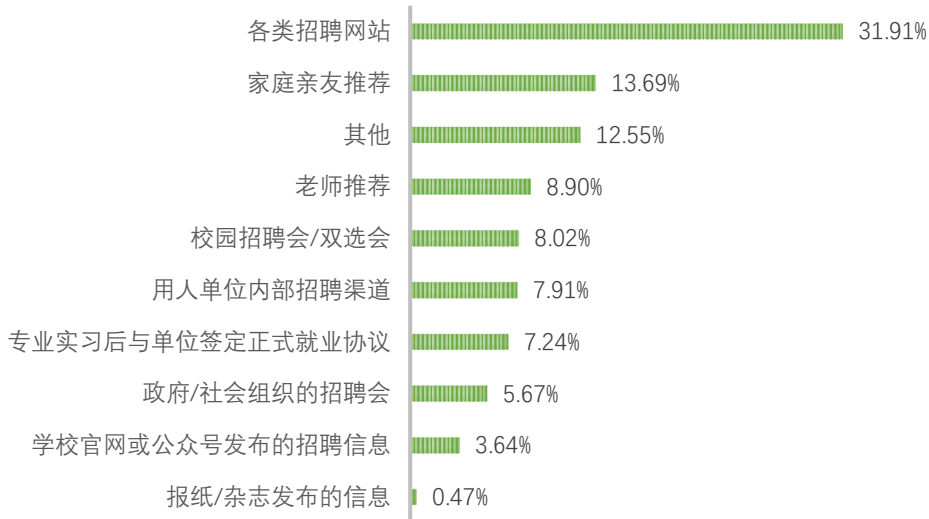


图 2-2 2022 届毕业生求职成功途径

### (三) 求职效益转化

#### 1. 就业机会

调研数据显示，2022 届毕业生人均收到 offer 数为 2.61 份。按区间来看，毕业生收到 offer 数量集中在 1-3 个，占比达到了 77.62%。如下图所示：

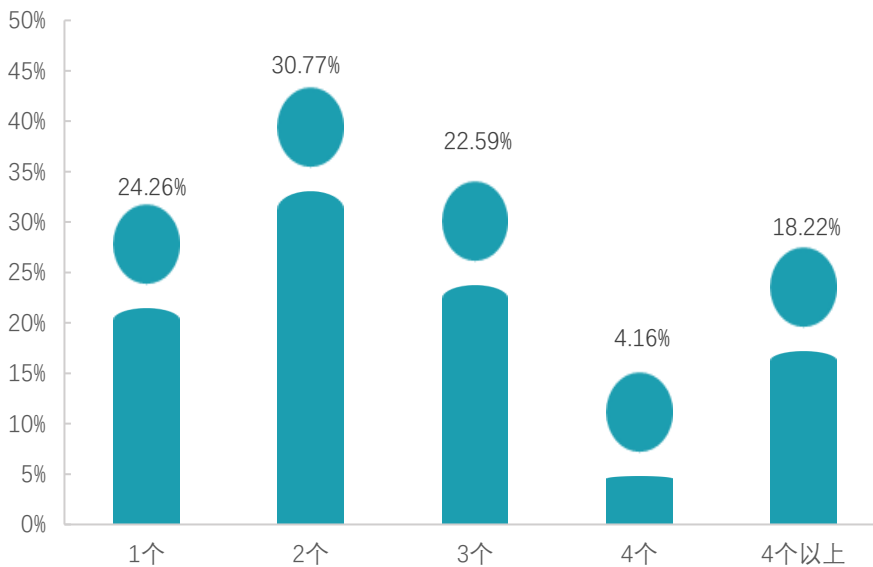


图 2-3 2022 届毕业生就业机会



## 2. 就业时间

调研数据显示，毕业生人均就业时间为 2.21 个月。按区间来看，94.17%的毕业生就业时间在 6 个月以内，其中 55.80%的毕业生就业时间在 1 个月以内，30.35%的毕业生就业时间在 1-3 个月，8.02%的毕业生就业时间在 4-6 个月。如下图所示：

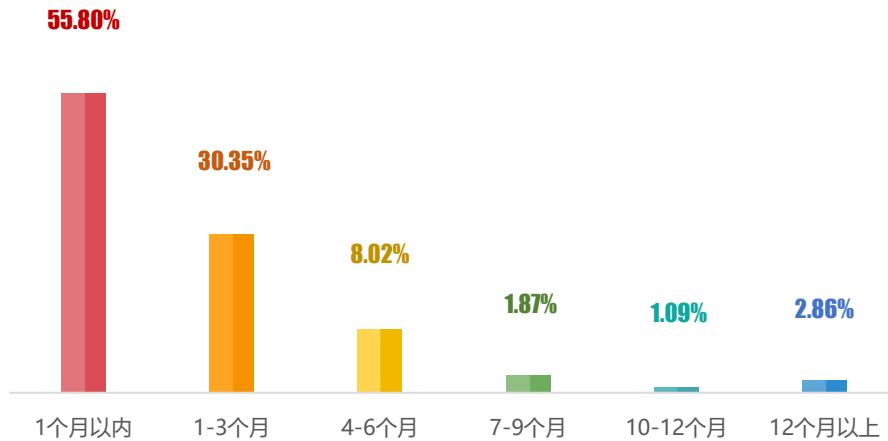


图 2-4 2022 届毕业生就业时间

## 3. 就业花费

调研数据显示，毕业生人均就业花费为 938.05 元。按区间来看，就业花费在 200 元以下的毕业生占比最高，为 23.11%；其次是 501-1200 元（22.07%）；第三是 2000 元以上（20.87%）。如下图所示：

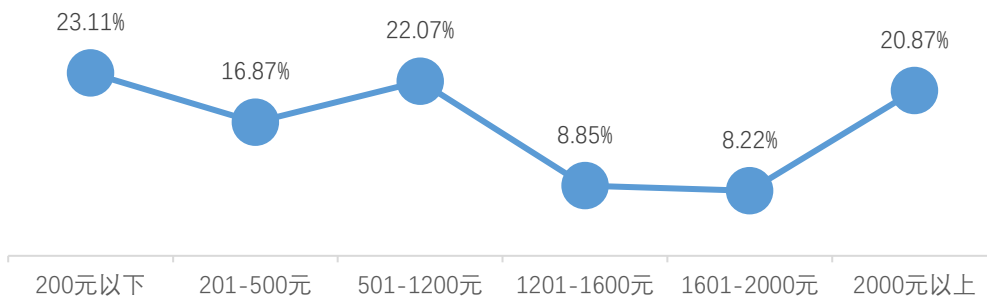


图 2-5 2022 届毕业生就业花费

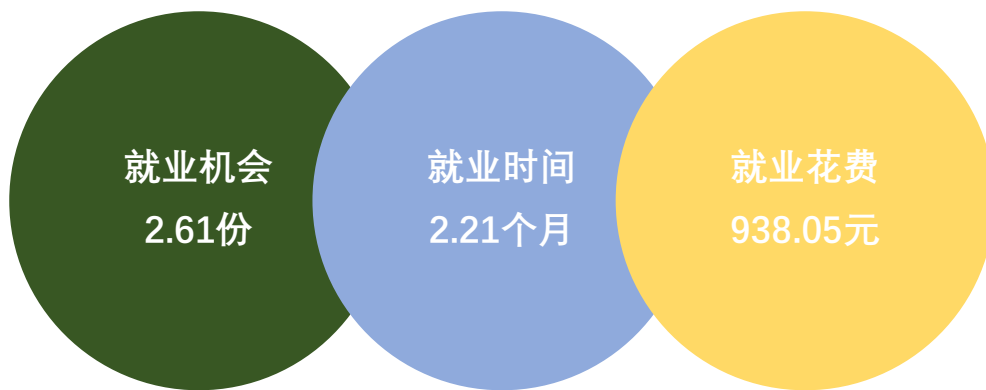


图 2-6 2022 届毕业生求职效益转化

#### （四）岗位满足度<sup>8</sup>

调研数据显示，67.41%的毕业生认为在校所学专业课程能够满足就业岗位的  
技能要求，其中表示“完全满足”的占比为 6.77%，“满足”的占比为 17.70%，  
“基本满足”的占比为 42.95%。如下图所示：

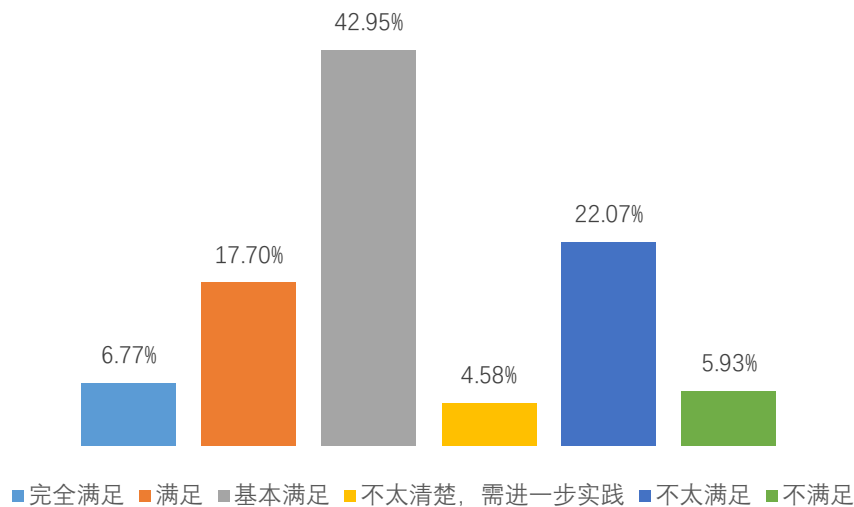


图 2-7 2022 届毕业生岗位满足度评价

<sup>8</sup> 岗位满足度评价等级包括：“完全满足”“满足”“基本满足”“不太清楚，需进一步实践”“不太满足”和“不满足”；其中满足度为选择“完全满足”“大概满足”的人数占此题总答题人数减去“不太清楚，需进一步实践”的比例。

## 二、就业质量分析

### (一) 就业现状满意度<sup>9</sup>

调研数据显示，2022 届毕业生就业现状满意度为 81.28%。其中对当前就业状况“非常满意”的占比为 13.94%，“满意”的占比为 40.36%，“比较满意”的占比为 26.98%。如下图所示：

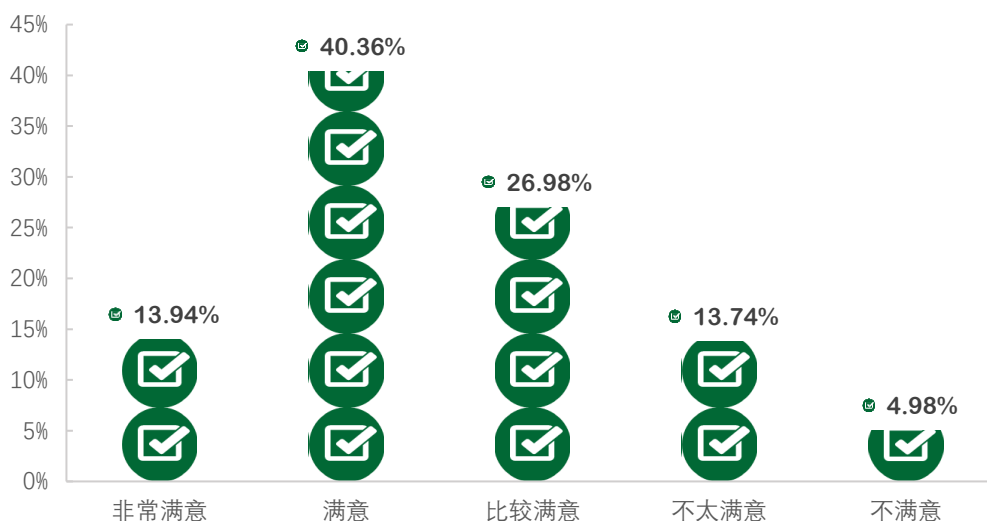


图 2-8 2022 届毕业生就业现状满意度

分专业来看，就业现状满意度较高的专业为旅游管理专业、数字媒体应用技术专业、现代教育技术专业，2022 届毕业生就业现状满意度分别为 97.67%、92.31%、91.18%。如下表所示：

表 2-1 2022 届毕业生各专业就业现状满意度

单位：人数（人），满意度（%）

专业	人数	满意度
旅游管理	42	97.67
数字媒体应用技术	48	92.31
现代教育技术	31	91.18
通信技术	111	89.52
服装与服饰设计	249	89.25
幼儿发展与健康管理	31	88.57
心理健康教育	23	88.46
民族传统体育	6	85.71

<sup>9</sup> 就业现状满意度评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。



专业	人数	满意度
软件技术	96	85.71
音乐教育	87	84.47
学前教育	511	83.50
移动应用开发	80	82.47
会计	51	82.26
空中乘务	49	81.67
商务英语	51	79.69
小学教育	459	78.73
早期教育	92	77.97
室内艺术设计	39	76.47
城市轨道交通通信信号技术	49	75.38
工业机器人技术	17	73.91
动漫设计	77	73.33
科学教育	31	72.09
美术教育	43	71.67
艺术设计	148	70.81
物联网工程技术	28	60.87
总计	2449	81.28

## （二）工作与专业相关度<sup>10</sup>

### 1. 总体及分专业工作与专业相关度

调研数据显示，2022 届毕业生总体工作与专业相关度为 80.06%，八成以上毕业生表示所学专业技能与实际工作岗位的契合度较高。如下图所示：

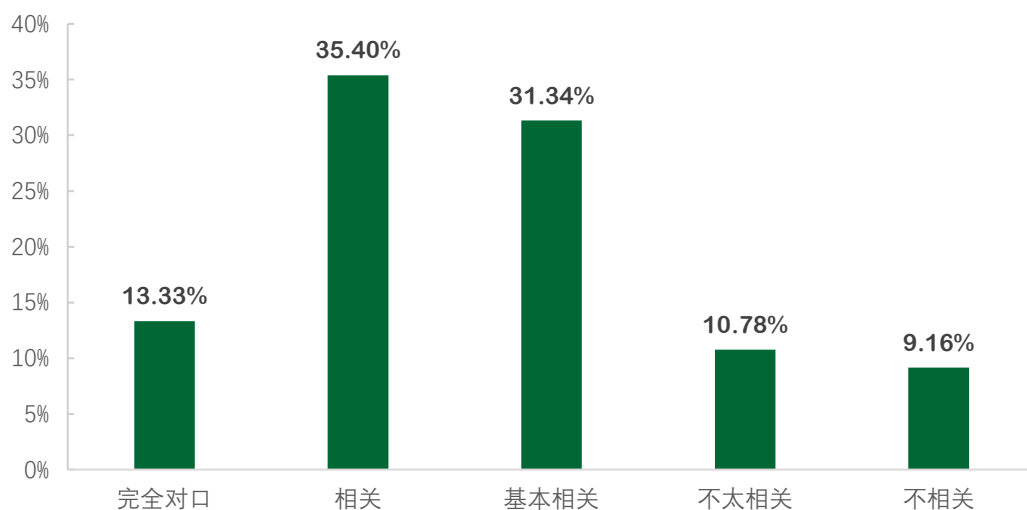


图 2-9 2022 届毕业生工作与专业相关度

<sup>10</sup> 工作与专业相关度的评价等级包括：“完全对口”“相关”“基本相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“完全对口”“相关”“基本相关”的人数占此题总答题人数的比例。





分专业来看，2022 届毕业生工作与专业相关度较高的专业为室内艺术设计专业、心理健康教育专业、学前教育专业，工作与专业相关度分别为 97.78%、93.33%、92.57%。如下表所示：

表 2-2 2022 届各专业毕业生工作与专业相关度

单位：人数（人），相关度（%）

专业	人数	相关度
室内艺术设计	44	97.78
心理健康教育	14	93.33
学前教育	386	92.57
服装与服饰设计	197	90.37
美术教育	21	87.50
数字媒体应用技术	32	86.49
小学教育	237	85.87
动漫设计	55	80.88
音乐教育	41	80.39
早期教育	73	79.35
科学教育	19	79.17
幼儿发展与健康管理	18	78.26
艺术设计	107	75.89
商务英语	25	73.53
会计	36	72.00
软件技术	51	71.83
现代教育技术	7	63.64
移动应用开发	39	60.00
通信技术	55	59.78
空中乘务	25	54.35
旅游管理	16	53.33
物联网工程技术	16	48.48
城市轨道交通通信信号技术	19	43.18
工业机器人技术	5	41.67
民族传统体育		0.00
总计	1538	80.06

## 2. 工作与专业不相关的原因

调研数据显示，2022 届毕业生从事与专业不相关工作的首要原因是“迫于现实先就业再择业”，占比为 25.81%；其次是“专业工作岗位招聘少”（16.77%）；再次是“专业工作收入水平较低”（16.29%）。如下图所示：

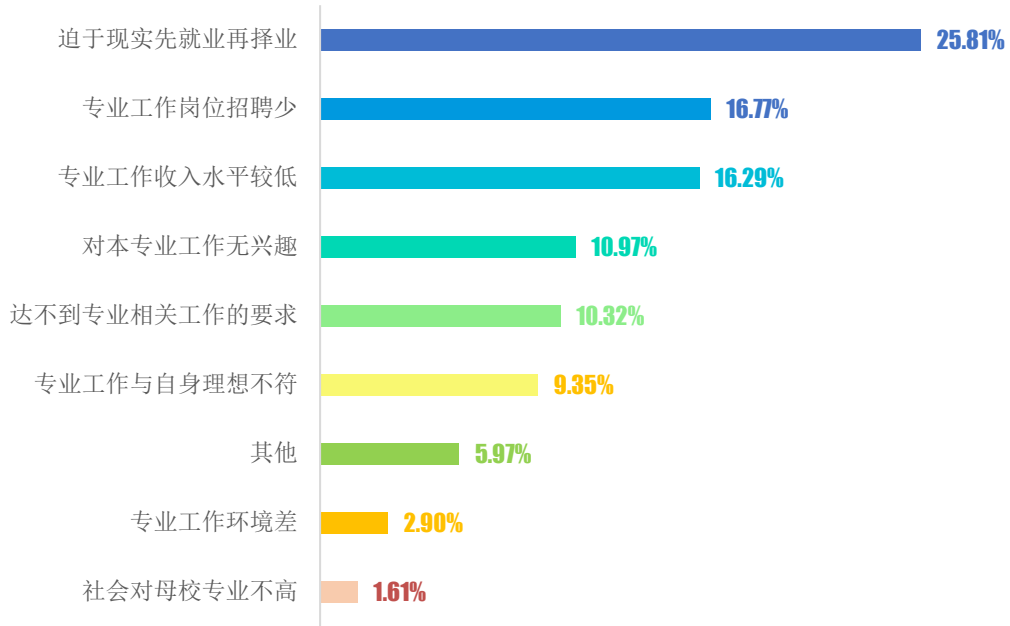


图 2-10 2022 届毕业生工作与专业不相关的原因

### （三）职业期待匹配度<sup>11</sup>

调研数据显示，2022 届毕业生职业期待匹配度为 80.53%，可见毕业生目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。如下图所示：

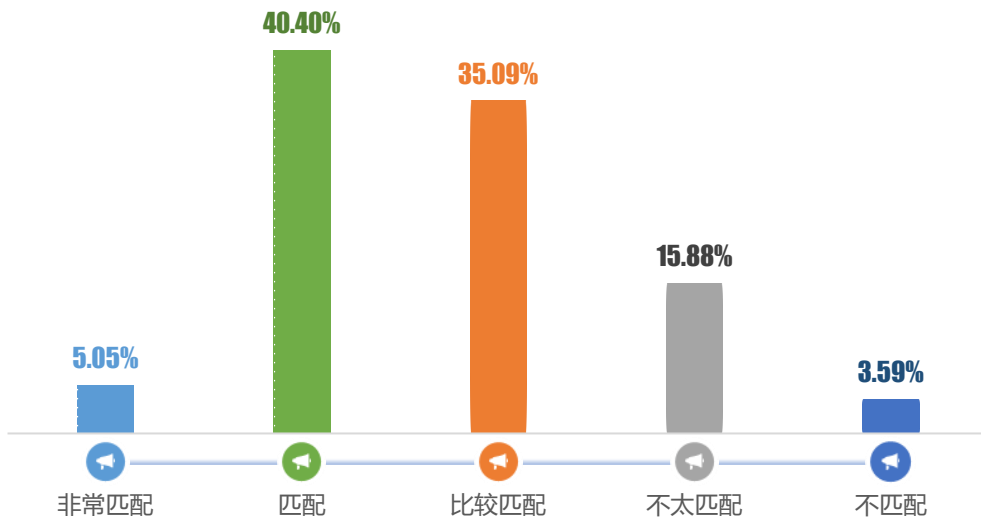


图 2-11 2022 届毕业生职业期待匹配度

<sup>11</sup>职业期待匹配度的评价等级包括：“非常匹配”“匹配”“比较匹配”“不太匹配”和“不匹配”；其中，匹配度为选择“非常匹配”“匹配”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。



分专业来看，2022 届毕业生职业期待匹配度较高的专业有数字媒体应用技术专业、工业机器人技术专业、旅游管理专业，职业期待匹配度均在 90.00%及以上。如下表所示：

表 2-3 2022 届各专业毕业生职业期待匹配度

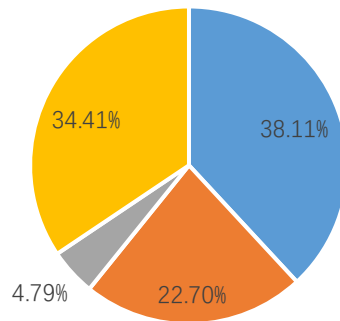
单位：人数（人），匹配度（%）

专业	人数	匹配度
数字媒体应用技术	34	91.89
工业机器人技术	11	91.67
旅游管理	27	90.00
幼儿发展与健康管理	20	86.96
服装与服饰设计	189	86.70
心理健康教育	13	86.67
学前教育	354	84.89
室内艺术设计	38	84.44
动漫设计	57	83.82
早期教育	77	83.70
商务英语	28	82.35
小学教育	226	81.88
通信技术	72	78.26
艺术设计	110	78.01
美术教育	18	75.00
音乐教育	38	74.51
会计	37	74.00
空中乘务	34	73.91
现代教育技术	8	72.73
软件技术	50	70.42
移动应用开发	45	69.23
科学教育	15	62.50
城市轨道交通通信信号技术	27	61.36
物联网工程技术	19	57.58
总计	1547	80.53



## （四）社会保障情况

调研数据显示，2022 届毕业生中，65.59%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障，其中提供“五险一金”<sup>12</sup>的占比为 38.11%，提供“仅五险”的占比为 22.70%，“提供五险一金外，还提供其他保障和补贴（如企业年金、商业保险）”的占比为 4.79%。然而，仍有 34.41%的毕业生所在单位“无保险和公积金”，学校应切实加强劳动权益相关的政策法规宣传讲解活动，着力提升毕业生的劳动权益保障意识。如下图所示：



- 五险一金（“五险”指工伤、失业、医疗、养老、生育，有些地区也合称“四险”，“一金”指住房公积金）
- 仅五险
- 提供五险一金外，还提供其他保障和补贴（如企业年金、商业保险）
- 不提供社保和公积金

图 2-12 2022 届毕业生福利保障情况

## （五）工作稳定性<sup>13</sup>

调研数据显示，2022 届毕业生总体工作稳定性为 75.85%。整体来看，毕业生职业发展相对稳健。如下图所示：

<sup>12</sup> “五险”指工伤、失业、医疗、养老、生育，有些地区也合称“四险”，“一金”指住房公积金。

<sup>13</sup> 工作稳定性的评价等级包括：“非常稳定”“稳定”“比较稳定”“不太稳定”和“不稳定”；其中，稳定性为选择“非常稳定”“稳定”“比较稳定”的人数占此题总答题人数的比例。

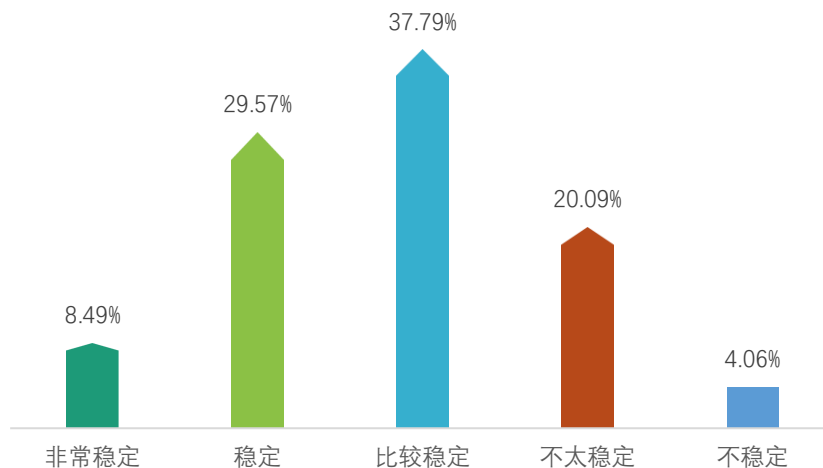


图 2-13 2022 届毕业生工作稳定性

## （六）转岗率

调研数据显示，2022 届毕业生总体转岗率为 30.66%，包括“有换新工作单位但还是从事原工作岗位工作”（11.19%）以及“有换新工作单位且没有从事原岗位工作”（19.47%）。如下图所示：

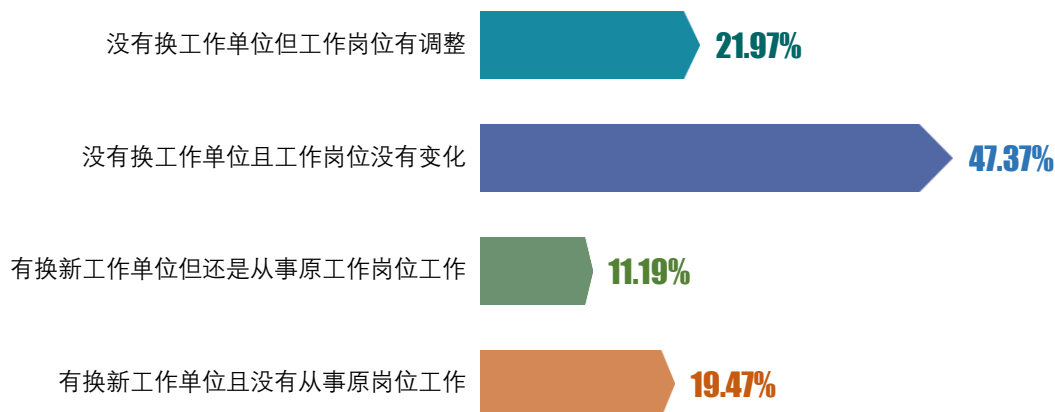


图 2-14 2022 届毕业生转岗率

### 三、国家战略性新兴产业就业分布<sup>14</sup>

新时期，我国就业的总量矛盾和结构性矛盾“两碰头”，就业难与招工难并存问题依然突出。2021 年底召开的中央经济工作会议提出，“要在推动高质量发展中强化就业优先导向，提高经济增长的就业带动力”，再次传递出“就业优先”的明确信号。稳增长、稳就业，离不开国家重大战略的有效落地。战略性新兴产业代表新一轮科技革命和产业变革的方向，是培育发展新动能、获取未来竞争新优势的关键领域。随着各项国家战略不断显效，我国经济结构持续优化，产业转型升级加速，战略性新兴产业发展向好，将释放更多高质量就业机会。

2022 届高校毕业生总规模 1076 万人，再创新高，就业工作面临严峻挑战。面对复杂的就业形势，学校引导毕业生多渠道就业和到基层就业，开拓战略新兴领域，挖掘平台经济、共享经济中的就业机会；引导毕业生到战略性新兴产业就业创业；鼓励毕业生到先进制造业、现代农业、现代服务业等领域多元化多渠道就业。

调研数据显示，2022 届毕业生在国家战略性新兴产业就业的比例为 36.54%。其中在“相关服务业”<sup>15</sup>（15.62%）、“新一代信息技术产业”（10.83%）、“数字产业”（3.33%）就业的人数占比相对较高。如下图所示：

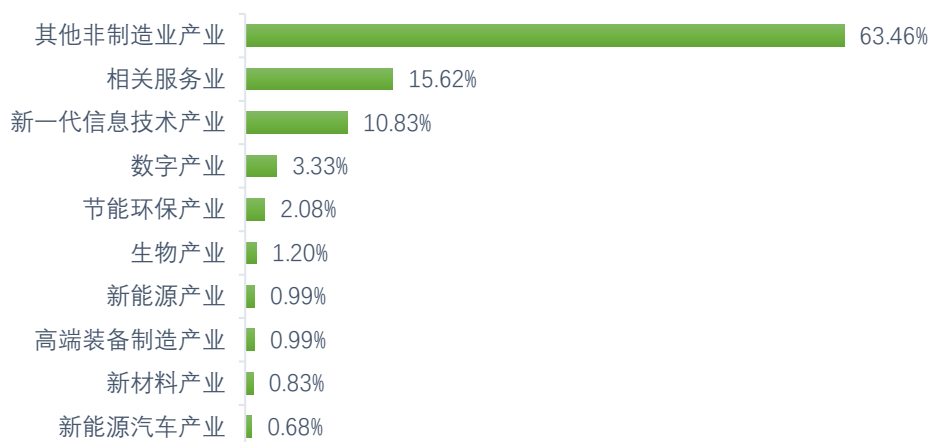


图 2-15 2022 届毕业生新兴产业就业分布

<sup>14</sup> 根据《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》（国发〔2010〕32 号）制定的分类，战略性新兴产业是以重大技术突破和重大发展需求为基础，对经济社会全局和长远发展具有重大引领带动作用，知识技术密集、物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好的产业，包括：新一代信息技术产业、高端装备制造产业、新材料产业、生物产业、新能源汽车产业、新能源产业、节能环保产业、数字创意产业、相关服务业等 9 大领域。

<sup>15</sup> 包含研发服务、气象服务、检验检测认证服务、知识产权服务、创业创新服务、金融服务等，基本是为前面制造业提供各种便利的产业。



## 第三章 毕业去向专项分析

### 一、自主创业情况分析

#### (一) 自主创业基本情况

**创业人数及比例：**2022 届毕业生共有 123 人选择自主创业，总体创业率为 2.55%。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业集中在“农、林、牧、渔业”（72.36%）；其次是“批发和零售业”（7.32%）；第三是“住宿和餐饮业”（4.88%）。

表 3-1 2022 届毕业生自主创业行业分布

单位：比例（%）

自主创业行业	比例
农、林、牧、渔业	72.36
批发和零售业	7.32
住宿和餐饮业	4.88
建筑业	3.25
信息传输、软件和信息技术服务业	2.44
文化、体育和娱乐业	1.63
制造业	1.63
交通运输、仓储和邮政业	0.81
卫生和社会工作	0.81
教育	0.81
公共管理、社会保障和社会组织	0.81
租赁和商务服务业	0.81
居民服务、修理和其他服务业	0.81
房地产业	0.81
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.81
总计	100.00

#### (二) 自主创业的原因

调研数据显示，2022 届自主创业毕业生选择创业的首要原因为“实现个人理想及价值”（35.09%），其次为“有好的创业项目”（21.05%），第三是“未找到合适的工作”（17.54%）。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，大多数毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为理性的认知。如下图所示：

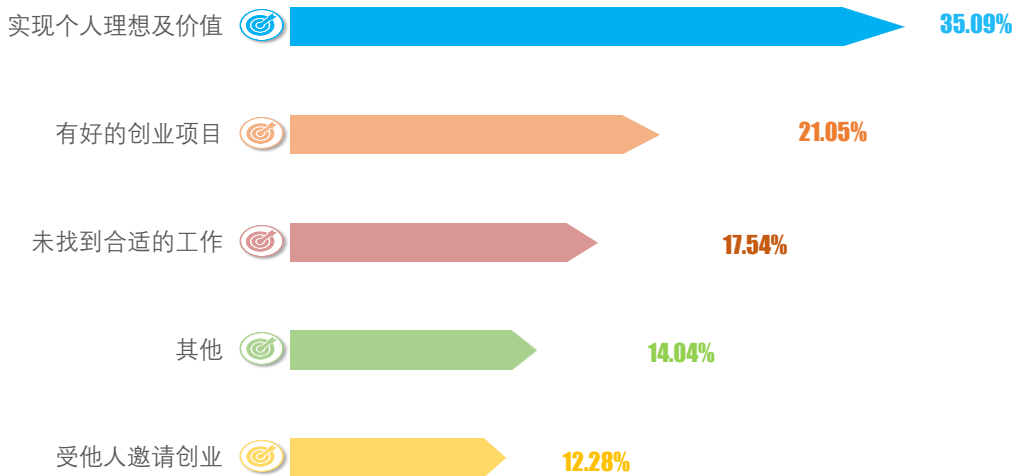


图 3-1 2022 届毕业生自主创业的原因

### (三) 创业领域与专业相关度<sup>16</sup>

调研数据显示，2022 届自主创业毕业生创业领域与专业相关度为 42.11%。如下图所示：

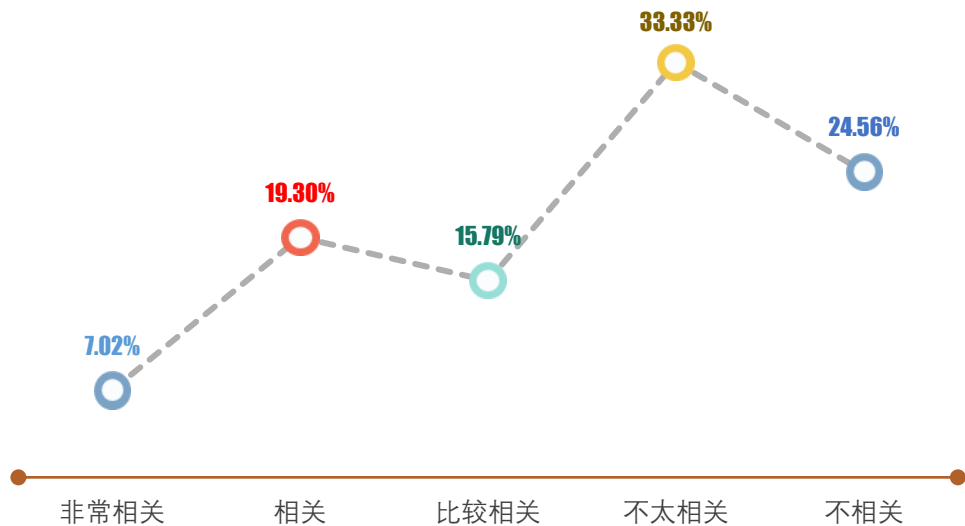


图 3-2 2022 届自主创业毕业生创业领域与专业相关度

<sup>16</sup> 创业领域与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。





#### （四）自主创业中遇到的困难

调研数据显示，除不可分析的“其他”因素外，2022 届毕业生创业过程中遇到的困难主要是“资金筹备”“创业团队组建”“企业创办手续审批”以及“产品服务的营销推广”，占比分别为 42.39%、14.13%、6.52%、6.52%。如下图所示：

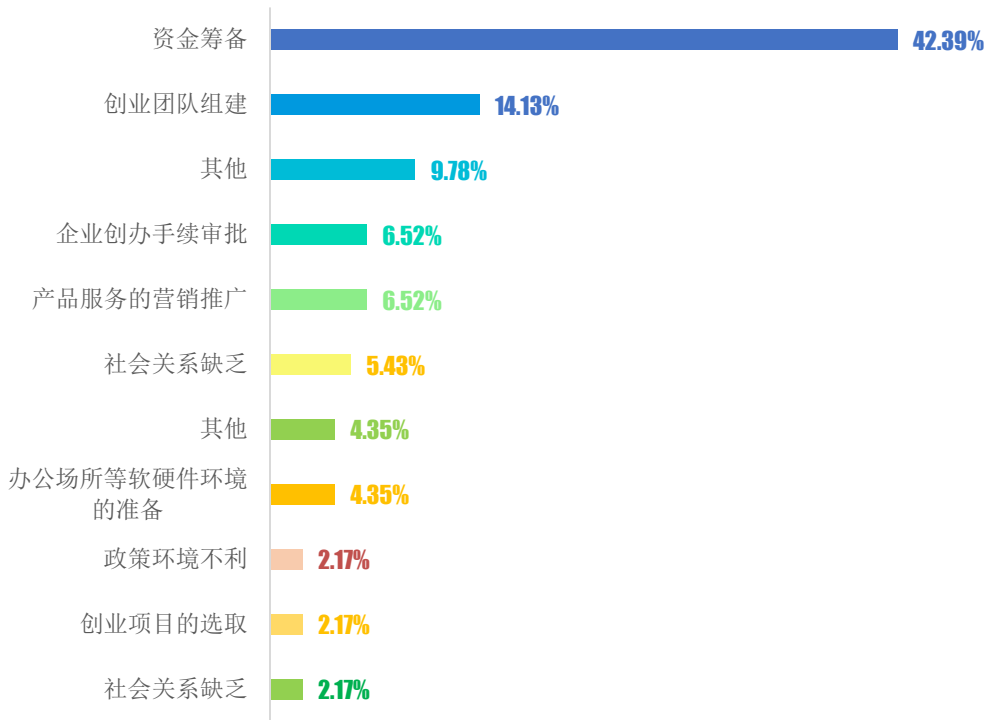


图 3-3 2022 届自主创业毕业生创业遇到的困难

#### （五）希望学校提供的创业支持

调研数据显示，除不可分析的“其他”因素外，毕业生希望学校提供的创业支持主要是“创业相关课程”“创业实训与模拟（如仿真实训、沙盘）”以及“提供资金与平台”，占比分别为 23.40%、11.70%、10.64%。如下图所示：

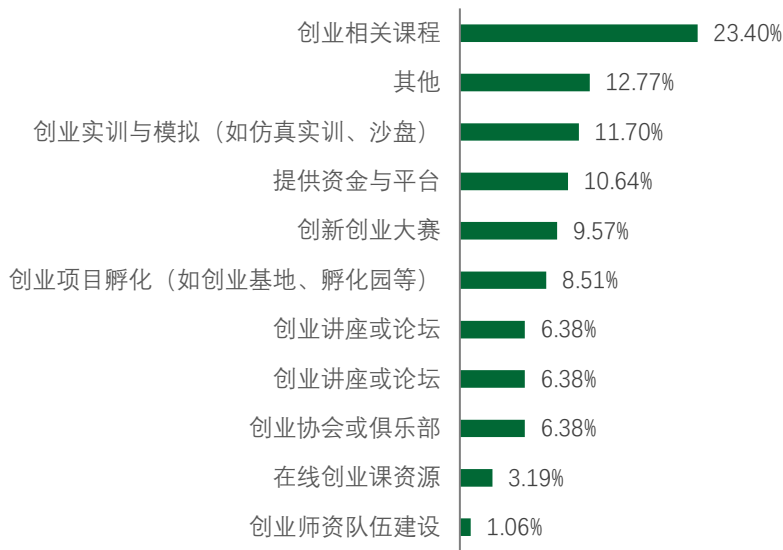


图 3-4 2022 届自主创业毕业生希望学校提供的创业支持

## 二、升学分析

### (一) 升学基本情况

2022 届毕业生总体升学人数为 332 人，升学率为 6.88%。分性别来看，女性毕业生升学率高出男性毕业生 4.88 个百分点。如下图所示：

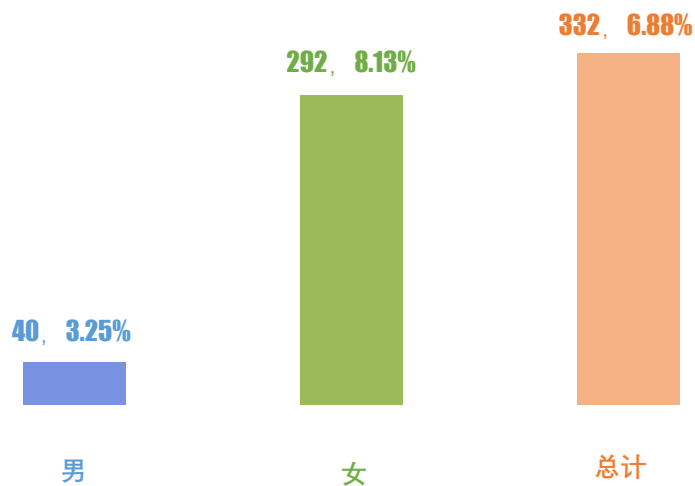


图 3-5 2022 届毕业生升学基本情况



## （二）各学院升学情况

2022 届毕业生各学院升学人数中，初等教育学院升学人数为 200 人，升学率为 13.21%；现代服务与管理学院升学人数为 28 人，升学率为 6.53%；学前教育学院升学人数为 68 人，升学率为 5.23%。如下表所示：

表 3-2 2022 届各学院毕业生升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

所在学院	升学人数	毕业人数	升学率
初等教育学院	200	1514	13.21
现代服务与管理学院	28	429	6.53
学前教育学院	68	1301	5.23
教育信息技术学院	16	432	3.70
视觉艺术学院	14	789	1.77
通信工程学院	6	358	1.68
总计	332	4823	6.88

## （三）各专业升学情况

2022 届毕业生升学率排名前三的专业为建设工程管理专业（100.00%）、心理健康教育专业（24.24%）、现代教育技术专业（18.42%）。如下表所示：

表 3-3 2022 届各专业毕业生升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

专业	升学人数	毕业人数	升学率
建设工程管理	1	1	100.00
心理健康教育	8	33	24.24
现代教育技术	7	38	18.42
音乐教育	26	146	17.81
幼儿发展与健康管理	6	39	15.38
商务英语	19	139	13.67
小学教育	149	1185	12.57
美术教育	11	95	11.58
科学教育	6	55	10.91
早期教育	11	130	8.46
学前教育	51	1132	4.51
会计	4	104	3.85
物联网工程技术	3	84	3.57
工业机器人技术	1	30	3.33
数字媒体应用技术	2	63	3.17
室内艺术设计	2	65	3.08



专业	升学人数	毕业人数	升学率
空中乘务	3	98	3.06
软件技术	5	172	2.91
艺术设计	6	253	2.37
旅游管理	2	88	2.27
通信技术	3	184	1.63
动漫设计	2	139	1.44
服装与服饰设计	4	317	1.26
移动应用开发	-	128	0.00
民族传统体育	-	15	0.00
城市轨道交通通信信号技术	-	90	0.00
总计	332	4823	6.88

#### （四）升学院校分布

2022 届毕业生主要升学院校为湖南女子学院（38 人）、中南林业科技大学涉外学院（34 人）、衡阳师范学院南岳学院（33 人）、湖南涉外经济学院（28 人）。如下表所示：

表 3-4 2022 届毕业生主要升学院校分布

升学院校	升学人数
湖南女子学院	38
中南林业科技大学涉外学院	34
衡阳师范学院南岳学院	33
湖南涉外经济学院	28
湖南第一师范学院	25
怀化学院	22
吉首大学	15
湖南理工学院	15
湘潭理工学院	14
湖南人文科技学院	13
湖南理工学院南湖学院	9
湖南文理学院	8
衡阳师范学院	8
吉首大学张家界学院	7
湖南科技学院	6
长沙学院	6
湘南学院	5
长沙师范学院	5
湖南应用技术学院	4
衡阳师范南岳学院	4



升学院校	升学人数
湖南交通工程学院	3
湖南财政经济学院	3
邵阳学院	3
湖南中医药大学	3
湖南文理学院芙蓉学院	3
广州应用科技学院	2
湖南信息学院	2
广东应用科技学院	1
长沙医学院	1
湖南第一师范学院的	1
衡阳师范学院南岳	1
湖南工学院	1
广东白云学院	1
长沙大学	1
湖南吉首大学	1
东莞城市学院	1
湖南工程学院	1
广东工商职业技术大学	1
湖南工程学院应用技术学院	1
湘潭理工大学	1
总计	331

## （五）升学的原因

调研数据显示，2022 届毕业生升学的首要原因是“提升学历层次”（67.95%）；其次是“对专业感兴趣，愿深入学习”（12.82%）；第三是“增加择业资本，提升就业竞争力”（8.97%）。如下图所示：

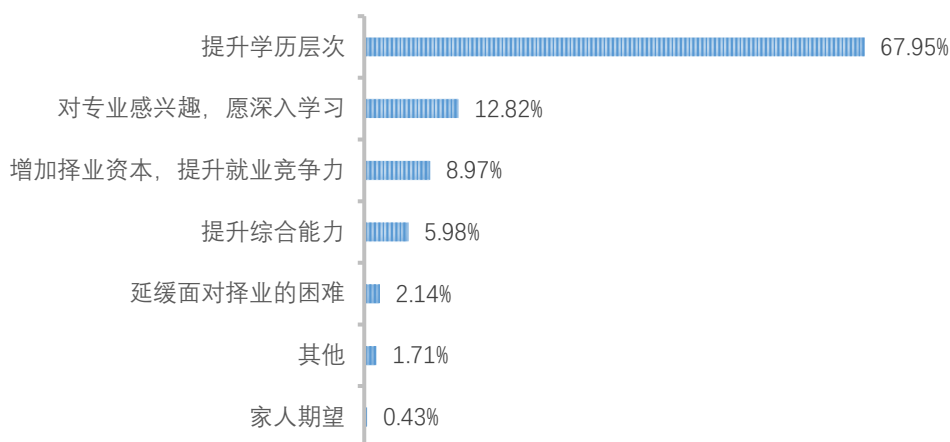


图 3-6 2022 届毕业生升学的原因



## （六）升学前后专业一致性<sup>17</sup>

调研数据显示，2022 届毕业生升学前后专业一致性为 79.49%，其中表示“非常一致”的占比为 20.94%，“一致”的占比为 13.25%，“比较一致”的占比为 45.30%。如下图所示：

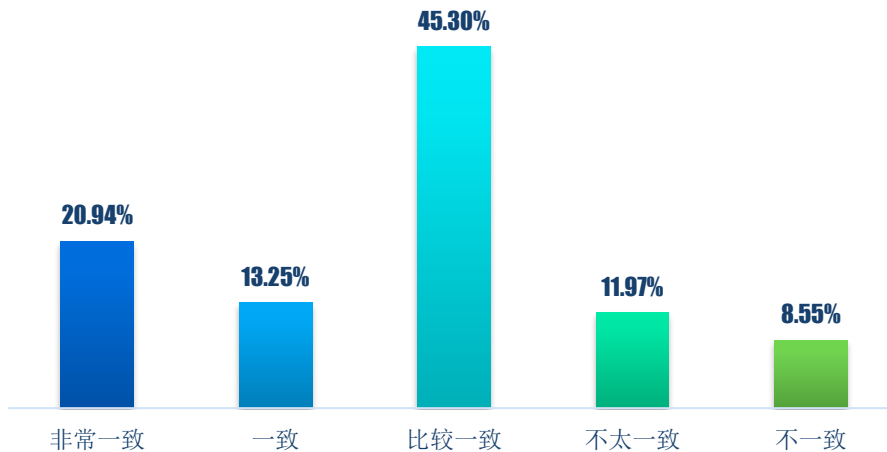


图 3-7 2022 届毕业生升学前后专业一致性

## 三、自由职业

### （一）自由职业类型

调研数据显示，除不可分析的“其他”因素外，毕业生自由职业的主要类型是“某些艺术工作者”（7.28%）、“互联网营销工作者（含直播带货等）”（5.38%）以及“中介服务工作者”（1.90%）。如下图所示：

<sup>17</sup> 升学前后专业一致性的评价等级包括：“非常一致”“一致”“比较一致”“不太一致”“不一致”；其中，一致性为选择“非常一致”“一致”“比较一致”的人数占此题总答题人数的比例。

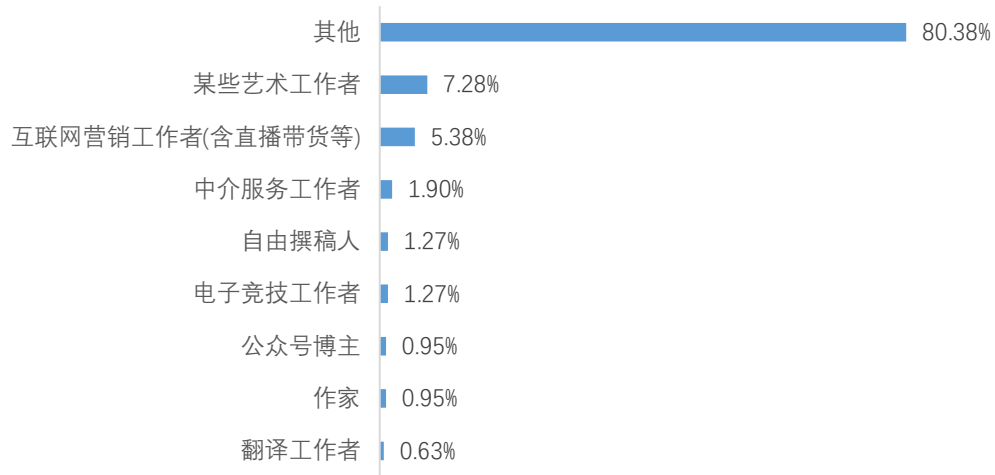


图 3-8 2022 届毕业生自由职业类型

## （二）自由职业的理想一致性与专业相关度

调研数据显示，选择自由职业的毕业生所从事的工作与理想职业一致性为 51.90%，与专业相关度为 49.50%。如下图所示：

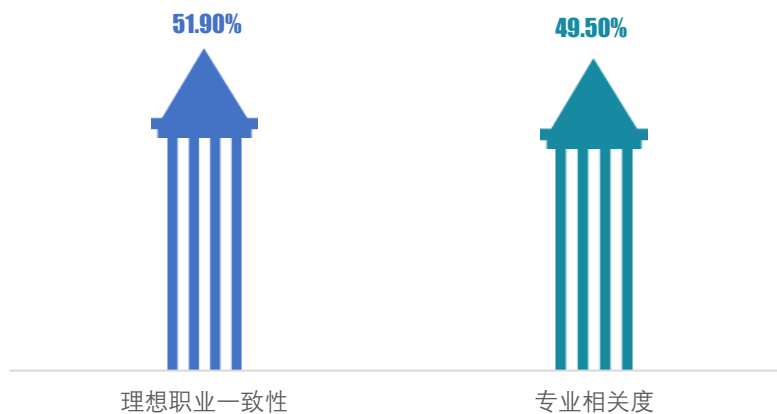


图 3-9 2022 届自由职业毕业生的理想一致性与专业相关度

## 四、未就业情况分析

### （一）未就业分布

2022 届未就业毕业生共 444 人。分性别来看，男性毕业生未就业人数为 144 人，女性毕业生未就业人数为 300 人。如下表所示：



表 3-5 2022 届未就业毕业生基本情况

单位：人数（人），比例（%）

性别	人数	比例
男	144	11.70
女	300	8.35
总计	444	9.21

分学院来看，初等教育学院未就业人数较多，有 151 人；其次是学前教育学院，未就业人数有 129 人。分专业来看，小学教育专业未就业人数最多，有 135 人。如下表所示：

表 3-6 2022 届各学院/专业毕业生未就业基本情况

单位：人数（人），比例（%）

所在学院	专业	人数	比例
初等教育学院	小学教育	135	11.39
	美术教育	8	8.42
	音乐教育	8	5.48
	心理健康教育	-	0.00
	科学教育	-	0.00
初等教育学院 汇总		151	9.97
学前教育学院	学前教育	129	11.40
	早期教育	-	0.00
	幼儿发展与健康管理	-	0.00
学前教育学院 汇总		129	9.92
现代服务与管理学院	商务英语	17	12.23
	会计	11	10.58
	旅游管理	7	7.95
	空中乘务	5	5.10
现代服务与管理学院 汇总		40	9.32
教育信息技术学院	现代教育技术	10	26.32
	数字媒体应用技术	8	12.70
	软件技术	12	6.98
	工业机器人技术	1	3.33
	移动应用开发	4	3.13
	建设工程管理	-	0.00
教育信息技术学院 汇总		35	8.10
通信工程学院	物联网工程技术	11	13.10
	城市轨道交通通信信号技术	6	6.67
	通信技术	11	5.98
通信工程学院 汇总		28	7.82
视觉艺术学院	民族传统体育	11	73.33
	动漫设计	11	7.91





所在学院	专业	人数	比例
	室内艺术设计	5	7.69
	艺术设计	16	6.32
	服装与服饰设计	18	5.68
视觉艺术学院 汇总		61	7.73
总计		444	9.21

## （二）未就业原因

调研数据显示,2022 届毕业生未就业的原因主要是“求职中”,占比为 76.47%;其次是“拟参加公招考试:准备参加公务员、事业单位公开招聘招录考试”,占比为 16.67%;第三是“签约中:已确定就业意向,准备正式签订协议或合同”。如下图所示:

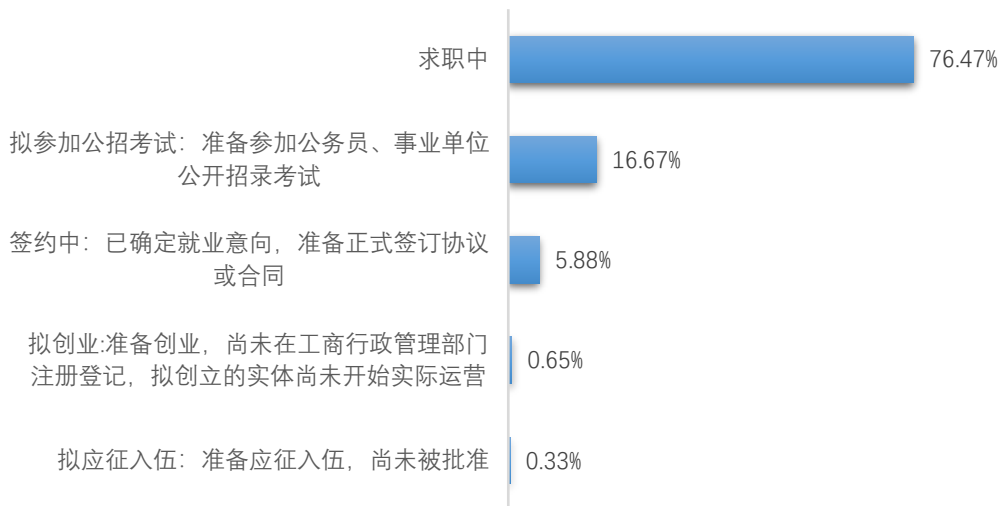


图 3-10 2022 届毕业生未就业原因

## （三）求职积极性

调研数据显示,2022 届尚未就业毕业生在 1-3 家单位进行过求职面试的人数最多,占比 46.83%;其次为 4-6 家,占比 16.67%。但仍有 28.97%的未就业毕业生未曾参与过求职面试,求职积极性有待进一步激发。如下图所示:

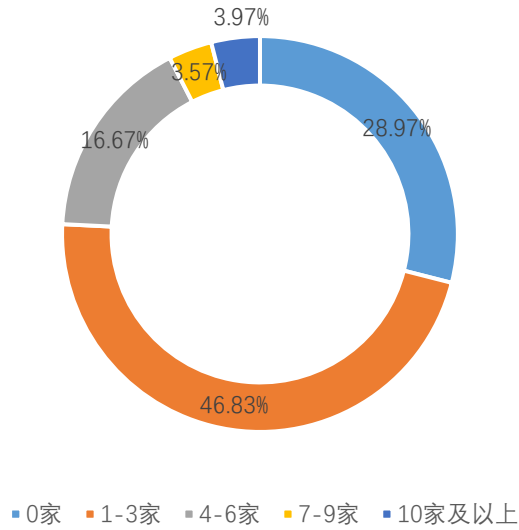


图 3-11 2022 届未就业毕业生面试单位数

#### （四）求职困难

调研数据显示，未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有“适合自己专业和学历的岗位不多”（21.92%）、“缺乏实践经验”（20.98%）、“用人单位待遇和条件不符合预期”（16.72%）等。如下图所示：

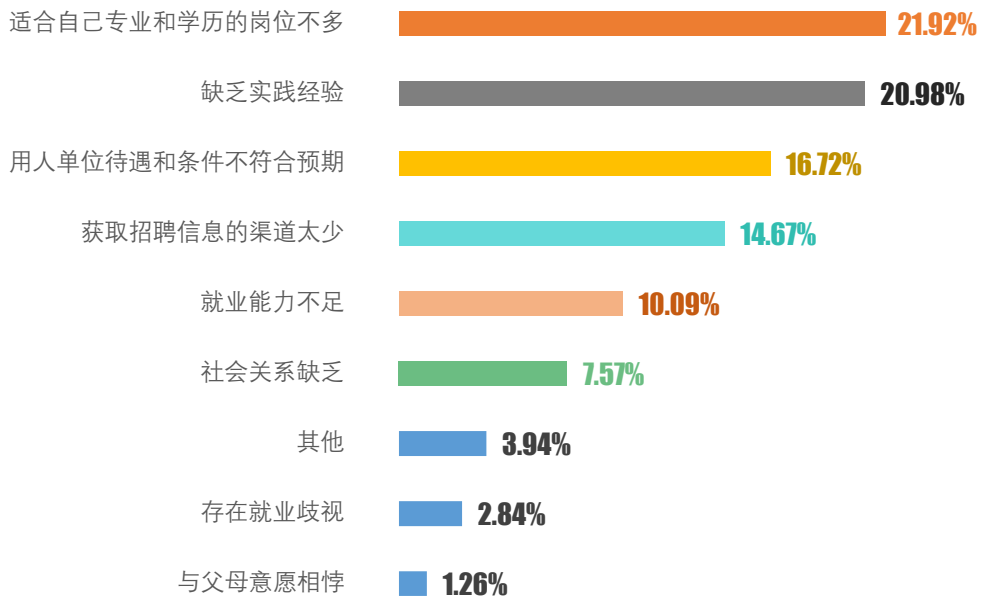


图 3-12 2022 届未就业毕业生求职过程中遇到的困难



## （五）求职关注因素

调研数据显示,2022 届毕业生求职关注的主要因素有:“薪酬水平”(28.00%)、“工作稳定度”(21.51%)、“社会保障”(15.50%)和“工作环境”(12.14%)。

如下图所示:

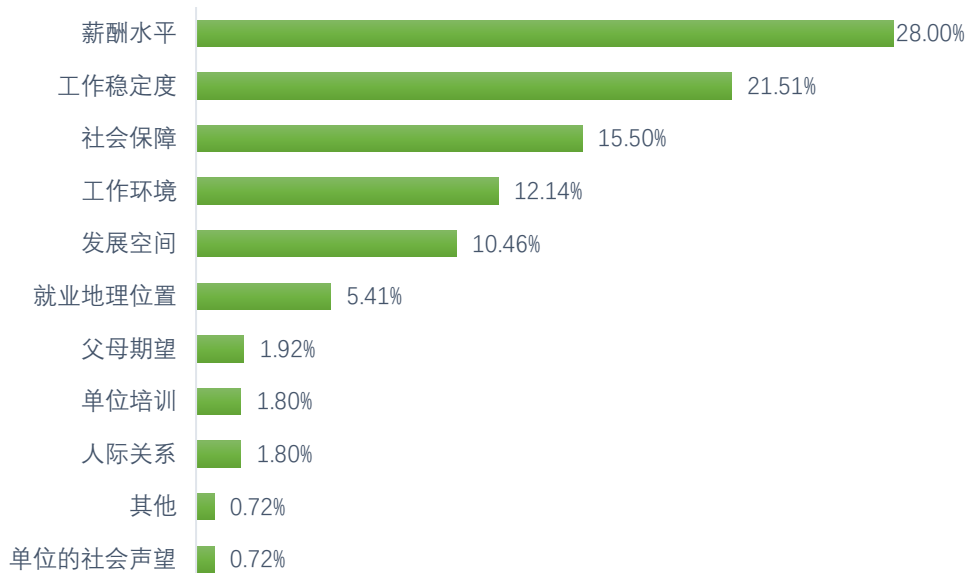


图 3-13 2022 届毕业生求职关注因素



## 第四章 就创业工作总结



## 第五章 2020-2022 届毕业生就业变化

### 一、毕业生规模及毕业去向落实率变化

**规模：**湖南民族职业学院 2020-2022 届毕业生规模整体呈稳步增长趋势，2022 届毕业生共有 4823 人，2022 届毕业生人数规模较 2021 届涨幅为 24.56%。

**毕业去向落实率：**在疫情防控常态化的大背景下，学校以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业工作的决策部署，紧紧围绕立德树人根本任务，将毕业生就业创业工作贯穿于人才培养各个环节，努力实现毕业生更充分就业。近三届毕业生毕业去向落实率呈逐年增长的良好态势，毕业生就业大局整体稳定。2022 届毕业生毕业去向落实率相比 2021 届提升了 2.70 个百分点，就业情况稳中向好。如下图所示：

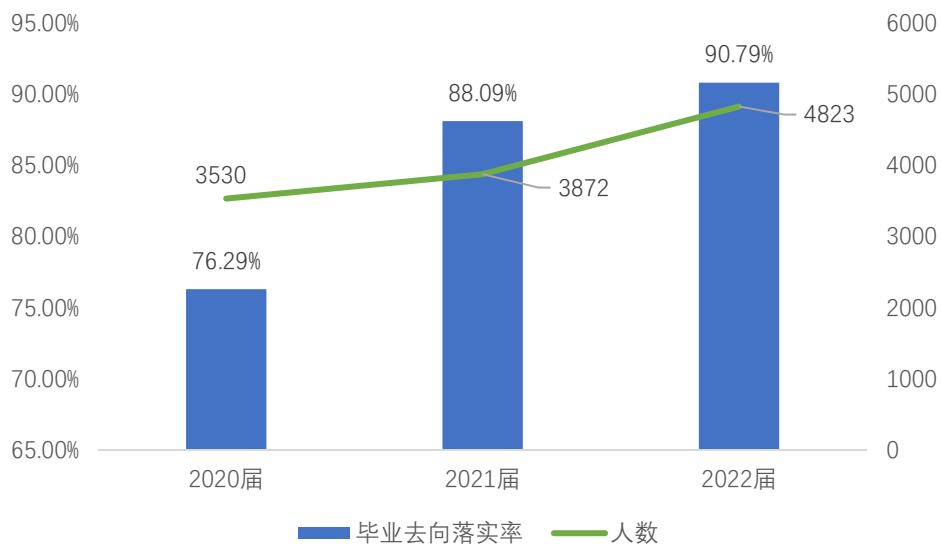


图 5-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率分布

### 二、升学变化

学校近三届毕业生升学人数占比均在 4.30%以上。其中 2021 届毕业生升学率为近三届峰值（7.90%），2022 届毕业生升学率较 2021 届稍有下降，但仍达到了 6.88%。整体来看，毕业生“继续深造”意愿持续增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。如下图所示：

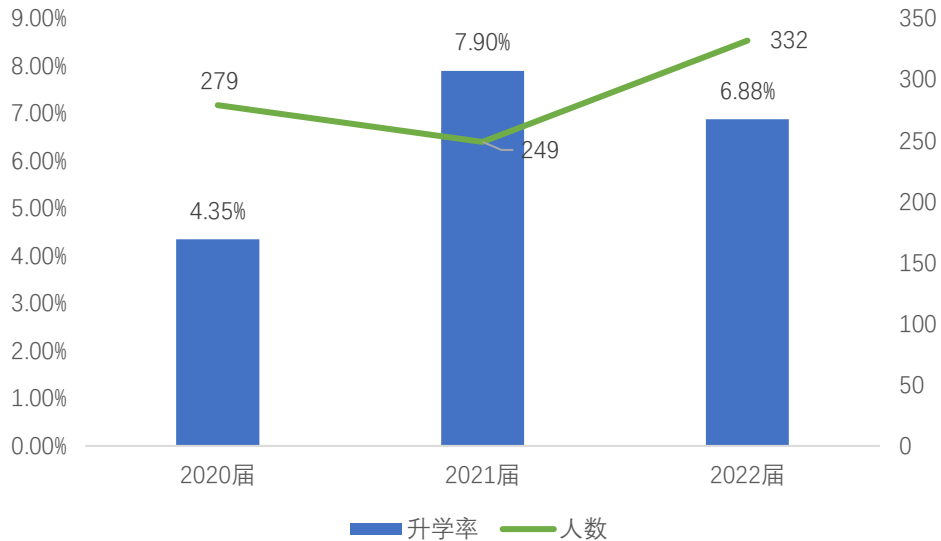


图 5-2 2020-2022 届毕业生升学人数及升学率分布

### 三、就业行业变化

学校 2020-2022 届毕业生在“教育”行业就业的占比相对较高，2020-2021 届毕业生在“教育”行业就业的占比均在 52.00% 以上，2022 届毕业生在“教育”行业就业的占比有所下降，为 33.69%。这一方面反映出“教培”行业调整对毕业生就业行业选取带来的影响，另一方面也反映出毕业生就业行业向广泛多样化发展。如下图所示：

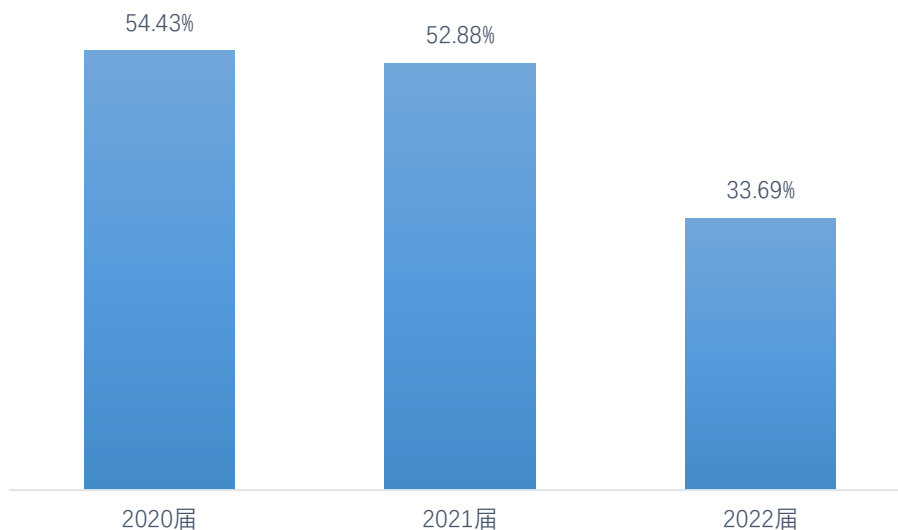


图 5-3 2020-2022 届毕业生就业教育行业分布

## 四、就业职位变化

近年来，学校毕业生的就业职位分布较为广泛。毕业生就业职位为“教学人员”与“其他人员”的占比相对较高，2020-2021 届毕业生就业职位为“教学人员”的占比均在 52.00%以上；2022 届毕业生就业职位为“教学人员”和“其他人员”的比例更加均匀，占比均在 35.00%以上。如下图所示：

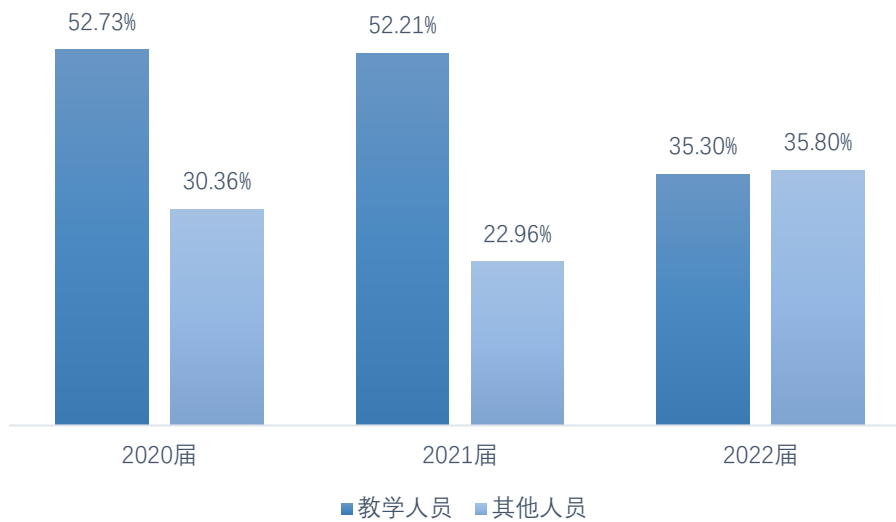


图 5-4 2020-2022 届毕业生就业主要职位分布

## 五、工作与专业相关度变化

专业相关度方面，受疫情多点爆发等因素的影响，学校毕业生虽整体完成了高质量就业，但就业的工作与专业相关度略有下降。2021 届毕业生的专业相关度较 2020 届毕业生下降 10.32 个百分点，2022 届毕业生的专业相关度较 2021 届毕业生下降 6.57 个百分点。整体来看，毕业生就业方向朝着多样化、多角度、多方面发展。如下图所示：

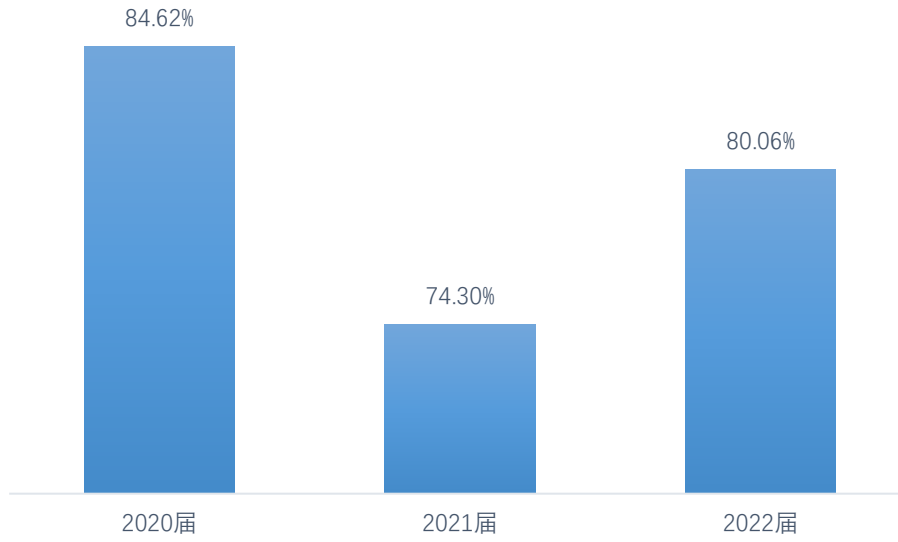


图 5-5 2020-2022 届毕业生专业相关度变化情况





## 第六章 毕业生对母校的评价

### 一、对母校的评价

#### （一）教师授课

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调研数据显示，2022 届毕业生对母校教师授课水平的满意度<sup>18</sup>为 97.28%，说明学校任课老师的教学态度、教学内容、教学方式方法等方面得到了毕业生的高度认可。如下图所示：

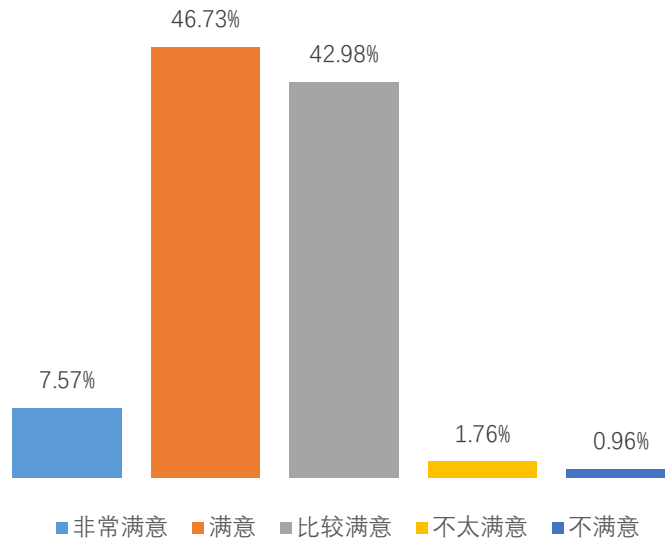


图 6-1 2022 届毕业生对母校教师授课水平满意度

#### （二）课程设置

调研数据显示，2022 届毕业生对学校课程设置的满意度<sup>19</sup>为 93.79%，满意度较高。如下图所示：

<sup>18</sup> 教师授课满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“很不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

<sup>19</sup> 课程设置满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“很不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

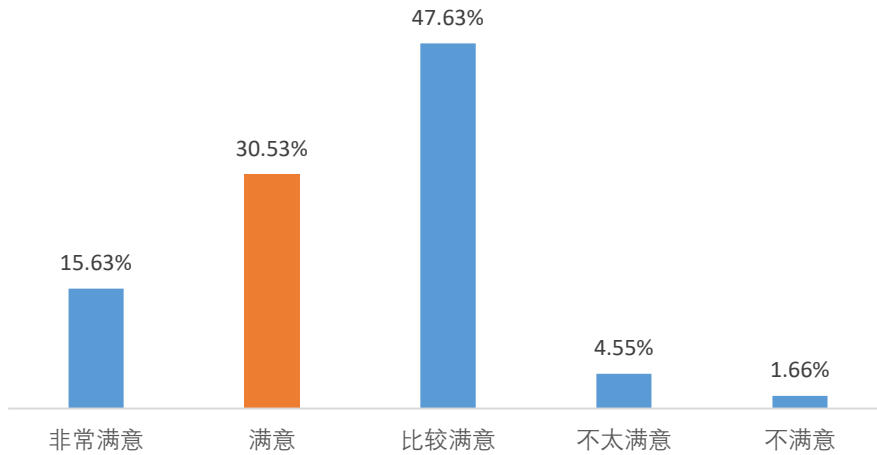


图 6-2 2022 届毕业生对母校课程设置满意度

### （三）实践教学

实践教学是培养专业人才的基本环节，也是提升高校教学质量、锻炼毕业生社会适应能力的关键因素。调研数据显示，2022 届毕业生对母校实践教学的满意度<sup>20</sup>为 93.43%。如下图所示：

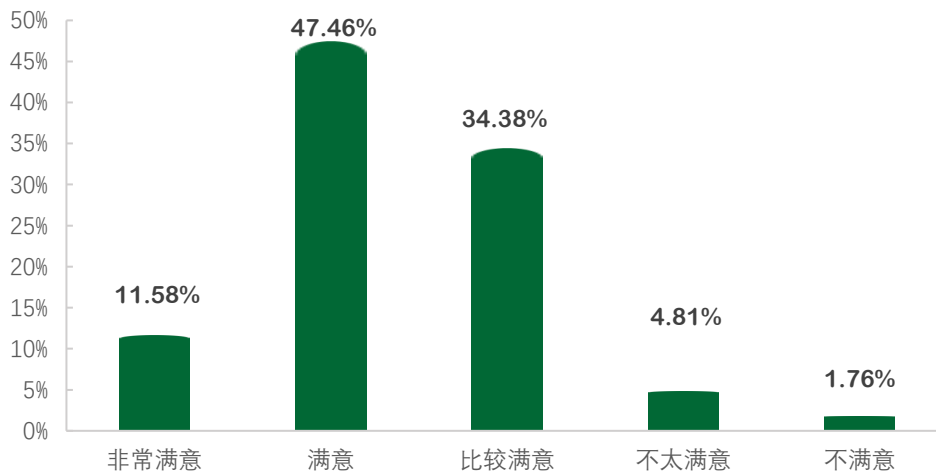


图 6-3 2022 届毕业生对母校实践教学满意度

<sup>20</sup>实践教学满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“很不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

## （四）就业服务

调研数据显示，按照 5 分制来看（5 分表示非常满意，1 分表示很不满意），2022 届毕业生对母校各项就业服务工作的满意度均值均在 4.50 分以上。对母校就业服务工作满意度均值<sup>21</sup>最高的三个方面为：“就业/创业指导课”“就业信息提供与发布”“创业咨询与实践指导”，满意度均值分别为 4.64 分、4.61 分、4.59 分。这一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。如下图所示：

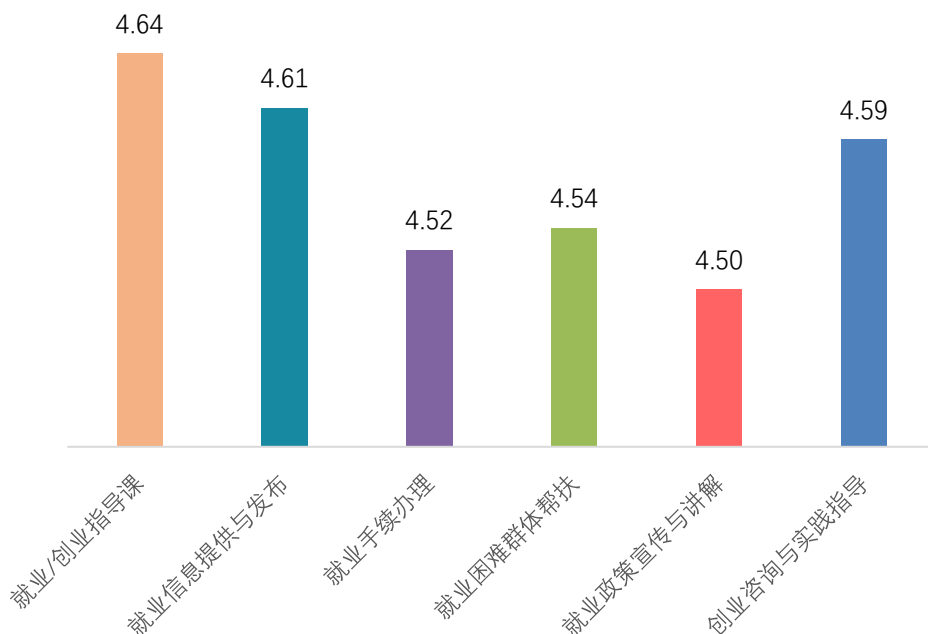


图 6-4 2022 届毕业生对母校就业服务工作的评价

## 二、对母校的建议

### （一）教育教学改进建议

调研数据显示，2022 届毕业生认为母校课程设置工作需要改进的方面主要是“专业课内容的实用性”，占比 24.57%；其次是“实践课程安排次数”（19.73%）；第三是“各学期开设专业课门数”（14.76%）。如下图所示：

<sup>21</sup>就业服务满意度均值的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。（分别赋值“非常满意=5”，“不满意=1”）

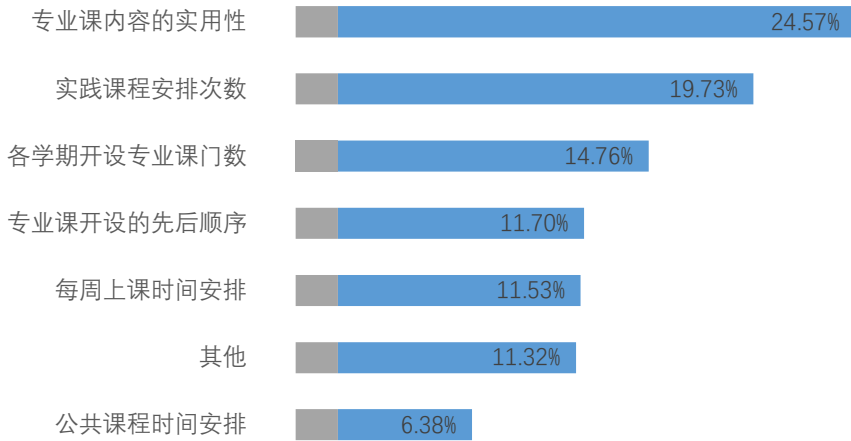


图 6-5 2022 届毕业生对母校课程设置的反馈

调研数据显示，2022 届毕业生认为母校教学工作需要改进的方面主要是“实践教学”，占比 24.28%；其次是“专业课的内容及安排”（20.85%）；第三是“教学方法和手段”（16.75%）。如下图所示：

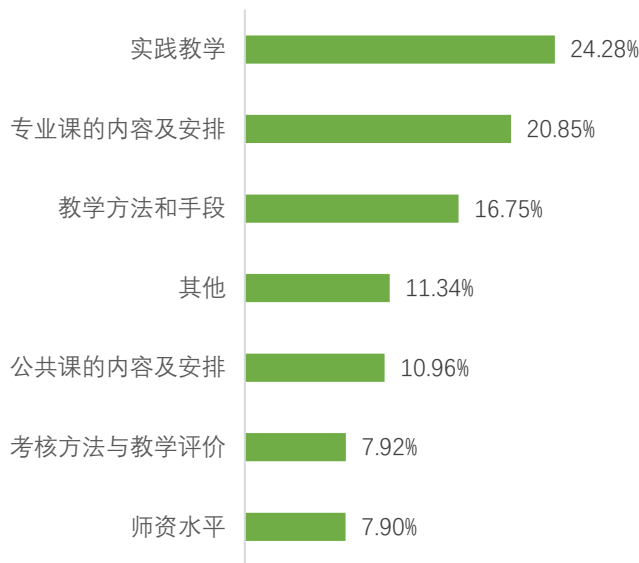


图 6-6 2022 届毕业生对教学方面的反馈

## （二）就业服务改进建议

调研数据显示，2022 届毕业生希望母校能从“就业信息提供与发布”（14.20%）、“就业创业政策讲解”（12.21%）以及“面试指导与训练”（12.21%）等方面入手，不断提升就业服务水平。如下图所示：

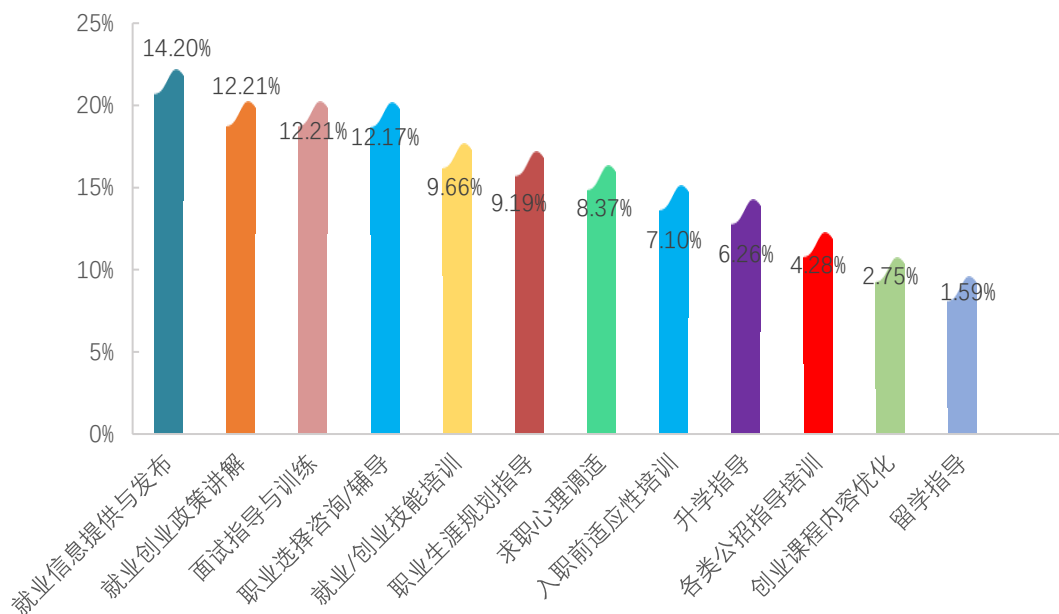


图 6-7 2022 届毕业生对母校就业服务工作的反馈

### 三、对母校的综合满意度<sup>22</sup>

**人才培养满意度：**调研数据显示，2022 届毕业生对母校人才培养的综合满意度为 95.39%，可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。如下图所示：

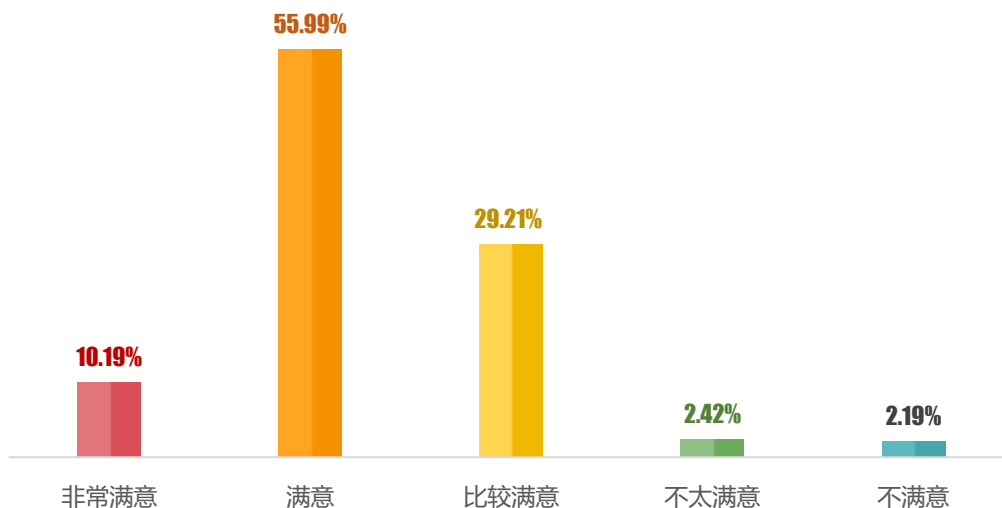


图 6-8 2022 届毕业生对母校人才培养满意度

<sup>22</sup> 对母校的综合满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“很不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。



**母校推荐度：**调研数据显示，2022 届毕业生对母校的总体推荐度<sup>23</sup>为 90.71%。

如下图所示：

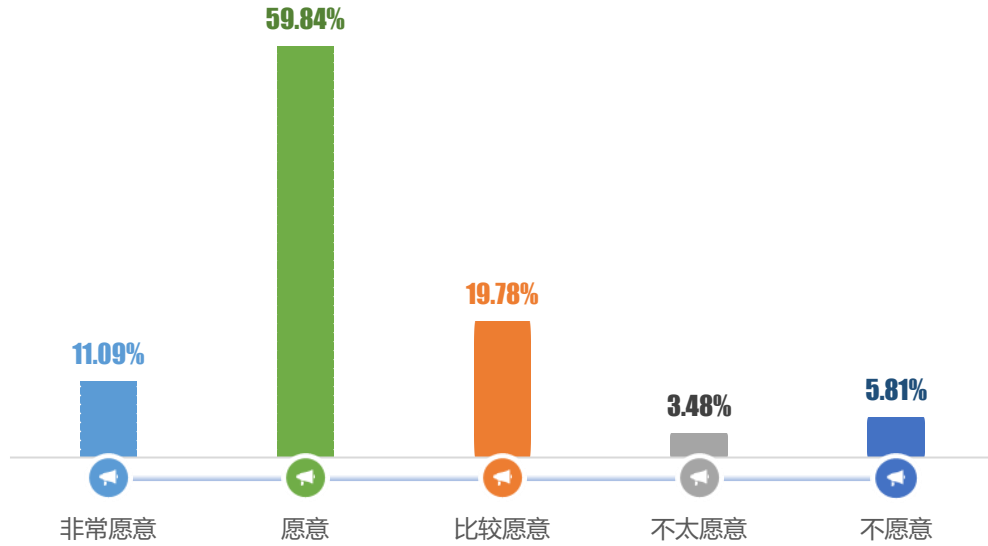


图 6-9 2022 届毕业生对母校的总体推荐度

<sup>23</sup> 对母校的总体推荐度的评价等级包括：“非常愿意”“愿意”“比较愿意”“不太愿意”和“很不愿意”；其中，推荐度为选择“非常愿意”“愿意”“比较愿意”的人数占此题总答题人数的比例。



## 第七章 用人单位调研分析

### 一、招聘需求分析

#### (一) 专业关注度<sup>24</sup>

调研数据显示，用人单位在招聘时对毕业生所学专业的关注度为 96.23%。其中表示“非常关注”的占比为 24.53%，“比较关注”的占比为 62.26%，“一般”的占比为 9.43%。如下图所示：

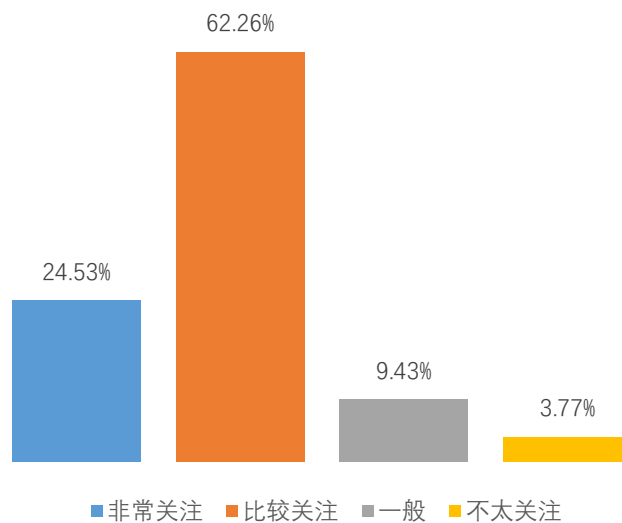


图 7-1 专业关注度

#### (二) 人数需求变化

调研数据显示，未来三年，50.94%的用人单位表示对学校应届毕业生的招聘需求与往年持平，32.08%的用人单位表示招聘需求增加，16.98%的用人单位表示招聘需求减少。如下图所示：

<sup>24</sup> 专业关注度的评价等级包括：“非常关注”“比较关注”“一般”和“不关注”；其中，关注度为选择“非常关注”“比较关注”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

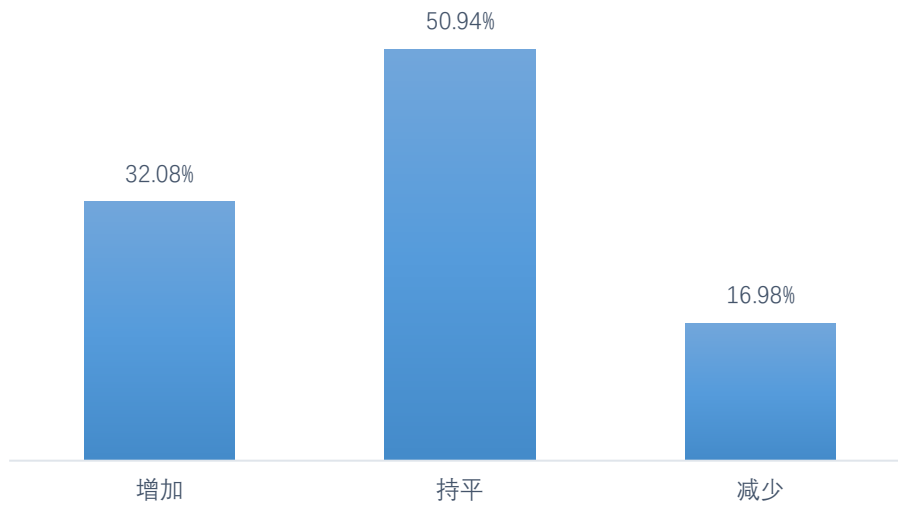


图 7-2 用人单位招聘人数需求变化

### （三）招聘关注因素

调研数据显示，用人单位录用毕业生时着重关注的因素有“综合素质”（30.00%）、“人品素质、忠诚度、责任心”（27.33%）、“社会适应能力”（13.33%）等。如下图所示：

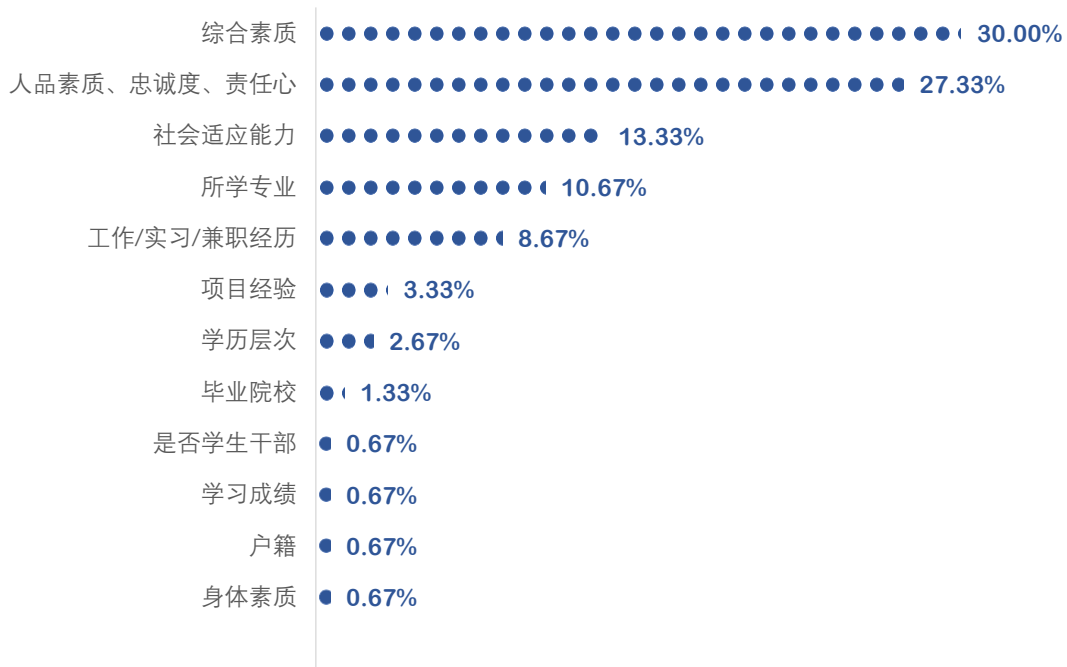


图 7-3 用人单位招聘时关注的因素





## 二、对毕业生的评价与建议

### （一）总体满意度<sup>25</sup>

调研数据显示，用人单位对 2022 届毕业生的整体满意度为 100.00%，其中表示“非常满意”的占比为 50.94%，“满意”的占比为 9.43%，“比较满意”的占比为 39.62%，说明学校培养的专业人才与社会市场需求高度契合。如下图所示：

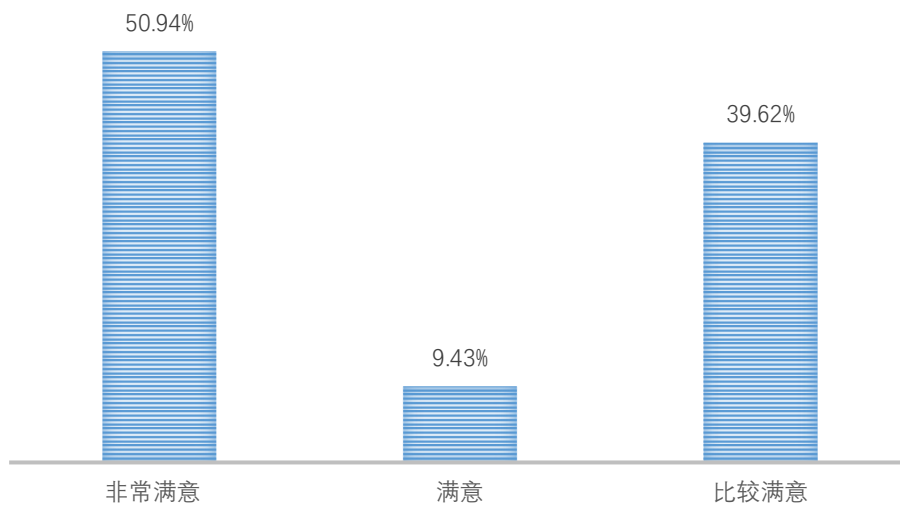


图 7-4 用人单位对毕业生的整体评价

### （二）适应能力评价

调研数据显示，84.91%的用人单位认为毕业生能够在 6 个月以内适应岗位工作。这一方面表明毕业生具有较强的专业知识实际应用能力；另一方面也反映出学校针对毕业生的就职培训落实到位，有效帮助毕业生快速适应职场环境，为未来的职业发展打好基础。如下图所示：

<sup>25</sup> 用人单位对毕业生总体满意度的评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

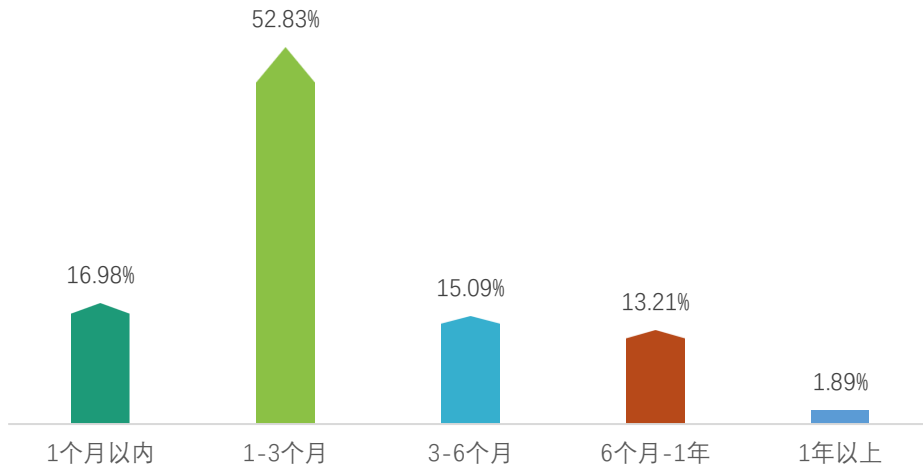


图 7-5 用人单位对毕业生岗位适应能力的评价

### （三）晋升潜力评价

调研数据显示，100.00%的用人单位表示所招聘的毕业生能够在5年内成长为单位的管理人员，由此可知，毕业生的学习能力、晋升能力较强，职业发展空间广阔。如下图所示：

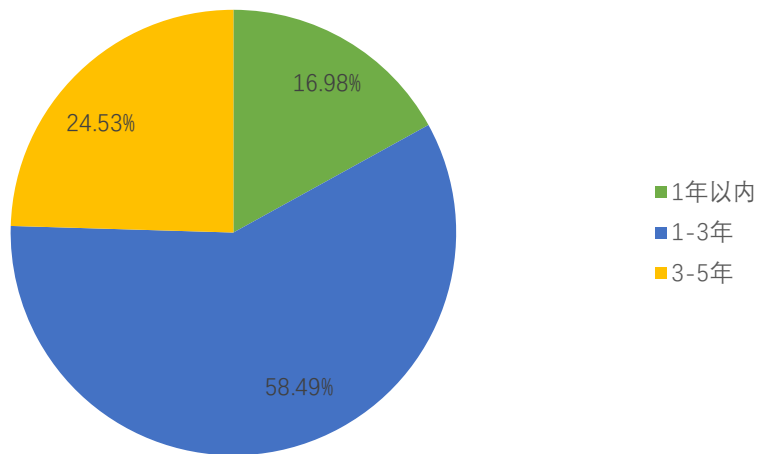


图 7-6 用人单位对毕业生晋升潜力的评价

#### （四）政治素养评价<sup>26</sup>

调研数据显示，用人单位对毕业生政治思想与道德品质的满意度为 100.00%。按照 5 分制来看（5 分表示非常好，1 分表示很不好），用人单位对毕业生政治思想与道德品质的满意度均值为 4.09 分，趋于非常满意水平。如下图所示：

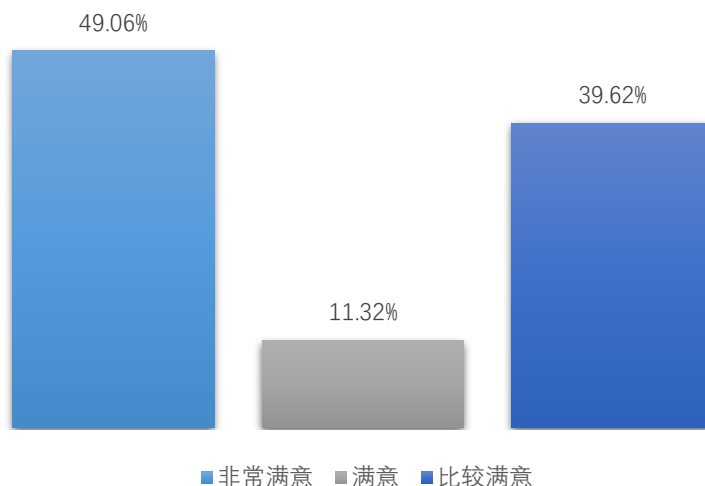


图 7-7 用人单位对毕业生政治素养的评价

#### （五）专业能力评价<sup>27</sup>

调研数据显示，用人单位对毕业生专业水平、职业能力、职业发展潜力、工作态度的满意度均为 100.00%。按照 5 分制来看（5 分表示非常满意，1 分表示很不满意），用人单位对毕业生专业水平、职业能力、职业发展潜力、工作态度的满意度均值分别为 4.49 分、4.38 分、4.49 分和 4.51 分，均趋于非常满意水平。可见学校培养的毕业生各项能力素质实现均衡发展，收获了用人单位的广泛认可。如下图所示：

<sup>26</sup> 政治素养评价等级包括：“非常好”“好”“比较好”“不好”和“很不好”；其中，满意度为选择“非常好”“好”“比较好”的人数占此题总答题人数的比例。另外针对用人单位的反馈分别赋 1-5 分（“非常好”=5 分，“很不好”=1 分），计算其均值。  
<sup>27</sup> 专业能力评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”和“不满意”“很不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。另外针对用人单位的反馈分别赋 1-5 分（“非常满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

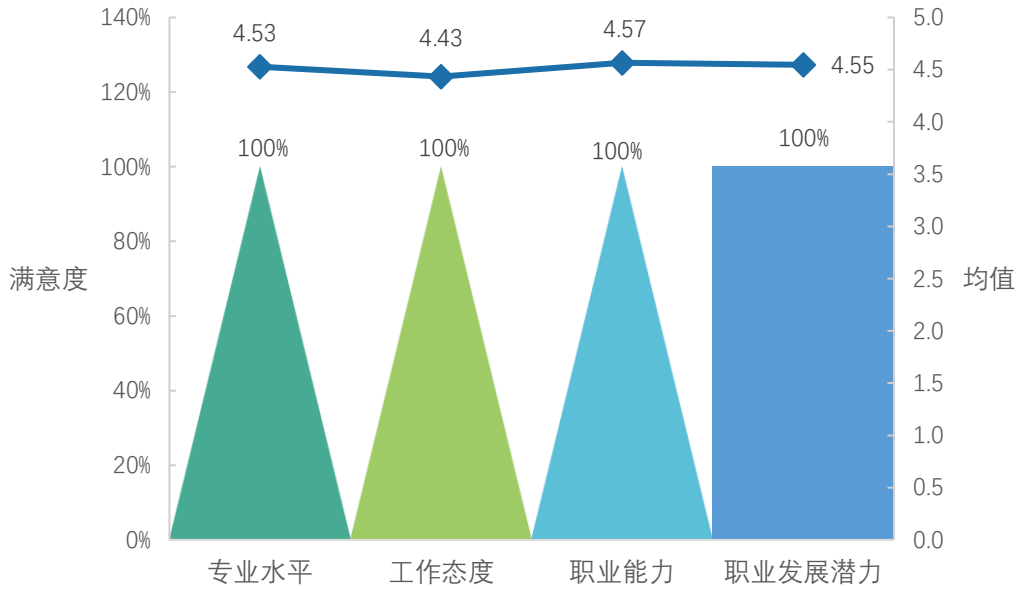


图 7-8 用人单位对毕业生专业能力的评价

## （六）对毕业生的发展建议

调研数据显示，用人单位认为学校应在“职业素质的培养”（23.74%）、“专业知识的传授”（13.67%）、“团队协作能力的培养”（12.95%）等方面做出改进加强，以提升毕业生职业发展能力。如下图所示：

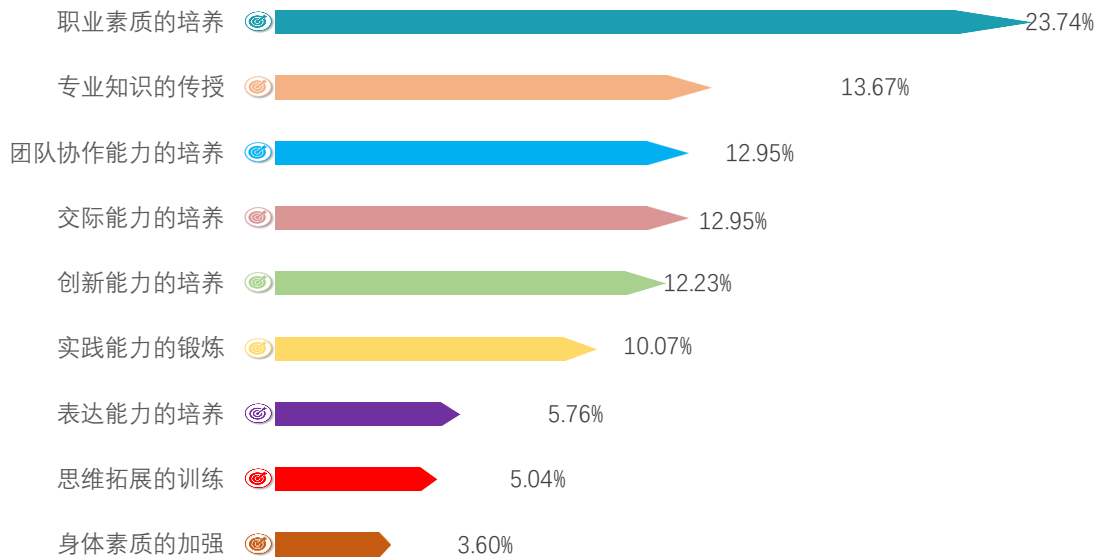


图 7-9 用人单位对毕业生的发展建议



### 三、对学校的评价与建议

#### (一) 就业服务评价<sup>28</sup>

调研数据显示,100.00%的用人单位对学校就业服务工作表示满意,其中“非常满意”的占比为56.60%，“满意”的占比为3.77%，“比较满意”的占比为39.62%。由此可见,学校就业服务工作得到了用人单位的高度认可。如下图所示:

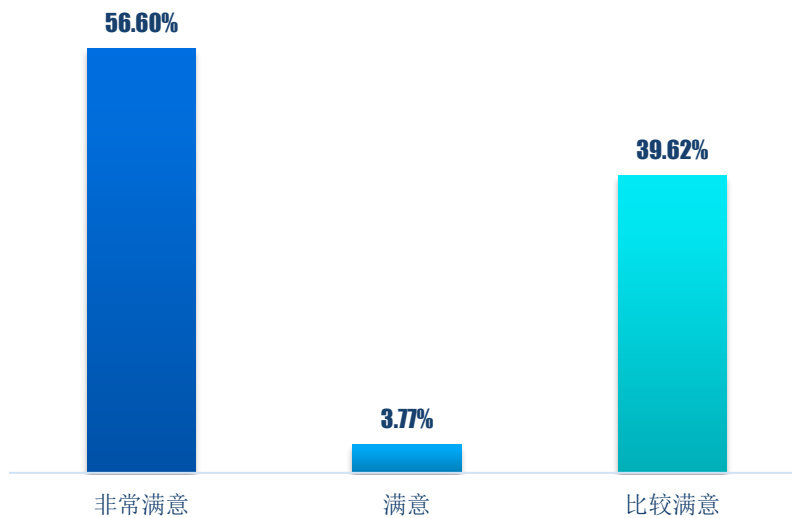


图 7-10 用人单位对学校就业服务工作的评价

#### (二) 就业服务建议

调研数据显示,用人单位认为学校就业服务工作还需“加强毕业生就业指导”(21.05%)、“加强校企沟通”(18.43%)和“加大对毕业生的推荐力度”(12.28%)。如下图所示:

<sup>28</sup> 就业服务满意度的评价等级包括:“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”;其中,满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

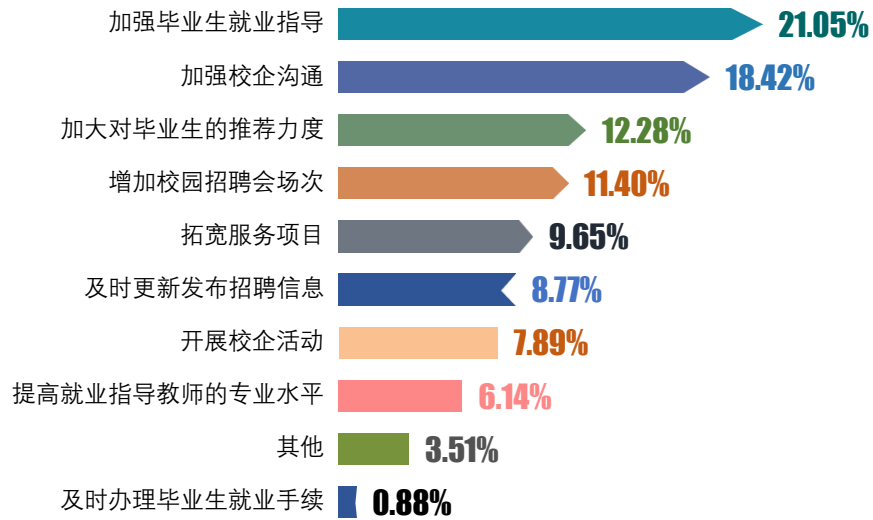


图 7-11 用人单位对学校就业服务工作的主要建议

### (三) 人才培养评价<sup>29</sup>

调研数据显示，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 100.00%，其中“非常满意”的占比为 47.17%，“满意”的占比为 3.77%，“比较满意”的占比为 49.06%。如下图所示：

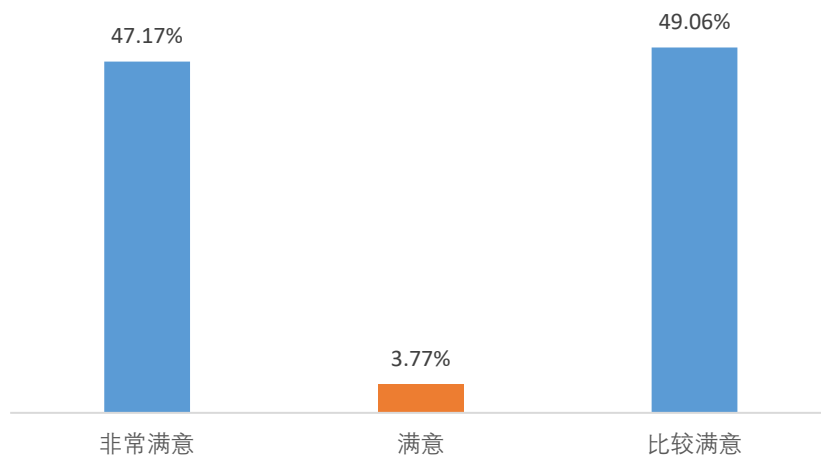


图 7-12 用人单位对学校人才培养的评价

<sup>29</sup> 人才培养满意度的评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。



#### (四) 人才培养建议

调研数据显示,用人单位认为高校人才培养需要在“加强校企合作”(26.55%)、“注重技能型人才培养”(22.12%)和“注重创新能力培养”(15.93%)等方面持续改进。如下图所示:

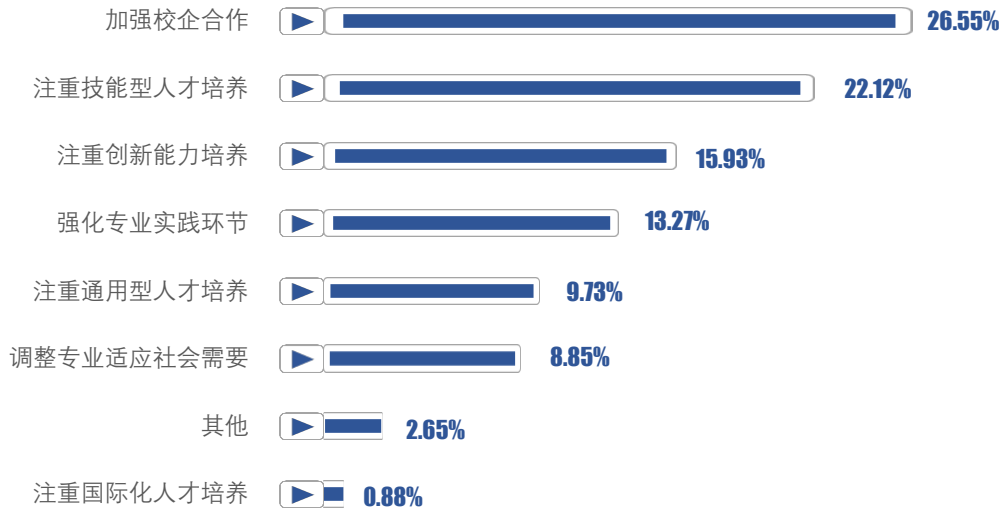


图 7-13 用人单位对学校人才培养的建议



## 第八章 总结与建议

### 一、总结

#### (一) 毕业生就业充分度稳中有升

湖南民族职业学院 2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 90.79%，就业充分度处在相对较高水平。对比学校 2020-2022 届毕业生就业变化趋势可知，在疫情多点爆发、国内外经济下行压力增大、毕业生规模逐年攀升等多重不利因素的叠加影响下，学校近三届毕业生毕业去向落实率呈逐年增长的良好态势，2022 届毕业生毕业去向落实率相比 2021 届提升了 2.70 个百分点，就业情况稳中向好，就业工作取得了来之不易的优异成绩。

按不同毕业去向分布来看，2022 届毕业生中，协议和合同就业的人数最多，有 3748 人，占毕业生总人数的 77.71%；升学 332 人，升学率为 6.88%；灵活就业 176 人，灵活就业率为 3.65%；自主创业 123 人，自主创业率为 2.55%；暂不就业 23 人，占毕业生总人数的 0.48%；待就业 421 人，占毕业生总人数的 8.73%。

分学院来看，各学院毕业去向落实率中，视觉艺术学院的毕业去向落实率最高，为 92.27%；其次是通信工程学院，为 92.18%；第三是教育信息技术学院，为 91.90%。分专业来看，建设工程管理、早期教育、幼儿发展与健康管理、心理健康教育、科学教育专业毕业去向落实率均达到 100.00%，毕业生实现完全就业。

按就业特征分布来看，2022 届毕业生就业单位性质主要分布在其他企业（46.64%）；就业单位行业主要分布在教育（33.69%）、批发和零售业（10.14%）、租赁和商务服务业（10.03%）；就业省份以湖南省为主，留湘就业比例为 67.82%。

综上所述，学校积极应对最新的就业工作形势，多措并举确保毕业生高质量充分就业，2022 届毕业生毕业去向落实率稳中向好。

#### (二) 毕业生就业竞争力相对较高

通过疫情条件下毕业生就业过程调研分析可知，2022 届毕业生人均收到 offer 数为 2.61 份，人均就业时间为 2.21 个月。此外，67.41%的 2022 届毕业



生认为在校所学专业课程能够满足就业岗位的技能要求。

就业质量方面,调研数据显示,2022 届毕业生总体就业现状满意度为 81.28%,工作与专业相关度为 80.06%,职业期待匹配度为 80.53%,工作稳定性为 75.85%,65.59%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障。

通过毕业生国家战略性新兴产业就业分布的调研统计可知,2022 届毕业生在国家战略性新兴产业就业的比例为 36.54%。其中在“相关服务业”(15.62%)、“新一代信息技术产业”(10.83%)、“数字产业”(3.33%)就业的人数占比相对较高。

总体来看,2022 届毕业生在就业市场具备相对较高的竞争力,衡量就业质量的各项指标仍保持在良好态势,毕业生就业质量保持稳定。

### (三) 毕业生对母校工作广泛认可

调研毕业生对母校各项工作的评价,数据显示,2022 届毕业生对母校教师授课水平的满意度为 97.28%,对学校课程设置的满意度为 93.79%,对母校实践教学实践的满意度为 93.43%,对母校“就业政策宣传与讲解”“就业信息提供与发布”“就业困难群体帮扶”等各项就业服务工作的满意度均值均在 4.50 分以上。调研毕业生对母校总体印象可知,2022 届毕业生对母校人才培养的综合满意度为 95.39%,对母校的总体推荐度为 90.71%。

总体来看,2022 届毕业生对母校教育教学及就业服务等工作评价较高。

### (四) 人才培养契合用人单位要求

调研数据显示,用人单位对 2022 届毕业生的整体满意度为 100.00%。具体来看,用人单位对毕业生政治思想与道德品质、专业水平、职业能力、职业发展潜力、工作态度的满意度均为 100.00%。在适应能力和晋升潜力评价方面,84.91%的用人单位认为毕业生能够在 6 个月以内适应岗位工作,100.00%的用人单位表示所招聘的毕业生能够在 5 年内成长为单位的管理人员。在对高校的评价中,100.00%的用人单位对学校就业服务工作表示满意,对学校人才培养工作的总体满意度同样达到了 100.00%。由此可见,毕业生各方面能力素质契合需求方的实



际用人需求，毕业生学习与适应能力、晋升与发展潜力较强，也从侧面反映出学校各项人才培养工作卓有成效，收获了用人单位的高度认可。

## 二、建议

### （一）聚焦新兴业态，引导毕业生多渠道就业

面对严峻的就业形势，我国政府通过拓展市场化社会化就业渠道，推动形成更多就业增长点，大力发展先进制造业、现代服务业，全力培育战略性新兴产业，创造更多有利于青年群体发挥优势的知识型、技术型岗位。调研数据显示，学校2022届毕业生在国家战略性新兴产业就业的比例为36.54%，尚存在一定的提升空间。结合毕业生工作与专业相关度情况来看，“专业工作岗位招聘少”也是毕业生选择与专业不相关工作的一大重要原因。

战略性新兴产业的发展与大学生就业之间具有较强的关联效应，对加快培育一批具有鲜明特色和较强竞争力的“高价值型”岗位至关重要、潜力巨大，是有效缓解毕业生就业压力、提升毕业生就业质量的重要渠道。在未来的工作中，学校应聚焦新兴业态发展，鼓励和引导毕业生多渠道就业。要定期进行就业市场调研，有效预判产业发展对人才需求的变化，把握好产业结构与就业结构间互动变化的关系，对专业结构进行适时的优化升级，使学生在校所学与产业发展的未来方向、城市建设的未来布局、人才需求的未来走向都高度契合，同频共振。学校看得远一点，动得多一点，学生就会弯路少一点，发展顺一点。为学生早早按下“未来可期、大有作为”的“预约键”。

### （二）聚焦就业难点，提升就业服务工作效能

调研数据显示，2022届未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有“适合自己专业和学历的岗位不多”（21.92%）、“缺乏实践经验”（20.98%）、“用人单位待遇和条件不符合预期”（16.72%）等。2022届毕业生希望母校能从“就业信息提供与发布”（14.20%）、“就业创业政策讲解”（12.21%）以及“面试指导与训练”（12.21%）等方面入手，不断提升就业服务水平。

依据毕业生对求职就业重点、难点问题的反馈，学校需构建个性化的就业帮



扶体系，不断提升就业服务工作效能。首先，应聚焦岗位供给，做好“走出去”“请进来”“促对接”，深入开展高校书记校长访企拓岗专项行动，千方百计促进市场化就业，为毕业生拓展更多就业机会。此外，未就业毕业生求职就业时面临的主要困难是就业实践经验的缺乏，这提示学校应积极举办形式多样的就业实践活动，如模拟面试、简历大赛等。活动过后，就业指导教师应根据毕业生个人表现提供简历诊断、求职技巧培训等服务，提高毕业生临场应变能力，使毕业生掌握求职择业的方法与技巧。毕业生求职择业能力提升后，才有信心面对求职过程中的困难，从而更积极主动地寻求就业机会。同时，用人单位待遇和条件不符合预期也是毕业生就业过程中的一道难题，这就需要学校进一步加强对毕业生就业观念的引导。学校应通过就业指导课程或就业指导讲座等方式加强对毕业生的就业指导，引导毕业生树立正确的职业价值观，完善自身职业规划，明确职业发展目标。帮助毕业生认清客观形势，学会正确评价自身能力，树立与形势相适应的合理就业期望值。

### （三）聚焦产教融合，培养高技能应用型人才

调研数据显示，“加强校企合作”以 26.55% 的认同率成为用人单位对高校人才培养的首要建议。同时，2022 届毕业生认为母校教学工作需要改进的方面主要是“实践教学”（24.28%）、“专业课的内容及安排”（20.85%）以及“教学方法和手段”（16.75%）。

破解毕业生就业供需不畅难题，关键在于密切校企合作。在未来的工作中，学校应主动将“育人”对接“用人”，深入开展社会需求调查，深度了解用人单位对毕业生的知识、能力、素质要求，深入分析不同行业的发展趋势和人才需求形势，校企共同查找学校学科专业设置、人才培养、就业服务等方面存在的短板，不断增强人才培养的针对性和适应性。积极推动与企业建立订单式培养模式，实现校企合作与产教融合，一方面解决企业用工需求，另一方面也解决高校就业和人才培养痛点。同时，为促进毕业生更高质量就业，学校要为学生充分赋能，在培养方向与计划、课程设置、师资建设、知识结构上都要作出调整与努力。让学生不仅学习理论知识，并且具备职场平均水准以上的专业技能和综合技能、良好的职业素养和职业道德，让毕业生成为企业充分认可的高素质应用型人才。

#### （四）聚焦能力培养，持续强化创新创业教育

创业是就业之源。完善创业保障制度，鼓励大学生创新创业，将成为“十四五”时期新的就业增长点。学校 2022 届毕业生共有 123 人选择自主创业，总体创业率为 2.55%，自主创业比例（0.44%）较上年有大幅度提升。进一步调研了解到，2022 届毕业生希望学校提供的创业支持主要是“创业相关课程”“创业实训与模拟（如仿真实训、沙盘）”以及“提供资金与平台”，占比分别为 23.40%、11.70%、10.64%。

2021 年 9 月，国务院办公厅专门印发了《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》，这是国务院第一次出台专门的政策文件支持大学生创新创业，成为大学生就业政策的新风向标。在未来的工作中，学校应将创新创业教育贯穿人才培养全过程，不断深化创新创业教育改革，健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的创新创业教育体系，增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。切实强化教师创新创业教育教学能力和素养培训，完善高校双创指导教师到行业企业挂职锻炼的保障激励政策，探索实施驻校企业家制度，吸引更多各行各业优秀人才担任双创导师。同时，与人社等部门协同配合，从优化毕业生创业环境、提供创业资金与平台、全面升级毕业生创业服务等方面出发，充分赋能创业形成新的经济增长动能，进而实现就业的倍增效应。